

§ 132 Demokratiskt inflytande för unga

SOFIA SÄRDQUIST:

Ordförande, kyrkomötesledamöter och biskopar! Jag talar för utskottet, som i sitt betänkande 2011:13 föreslår kyrkomötet att avslå motion 2011:18 om demokratiskt inflytande för unga. Jag yrkar alltså bifall till utskottets förslag.

Motionen föreslår ändringar i kyrkoordningen, så att Svenska kyrkans ungas förbundsstyrelse får delta i kyrkomötets överläggningar och framställa förslag samt genom motioner väcka ärenden i kyrkomötet. Utskottets huvudsakliga invändning är, att det inte är någon bra ordning att en person kan sitta i kyrkomötet både som vald ledamot och som deltagande representant för Svenska kyrkans unga. Dessutom pågår för närvarande en dialog mellan kyrkostyrelsen och Svenska kyrkans unga om hur det demokratiska inflytandet för unga kan utvecklas och stärkas.

Svenska kyrkans unga har heller aldrig bett om att få delta i kyrkomötets överläggningar. Däremot har de bett om att få bli lyssnade på, ianspråktaga och efterfrågade för sin särskilda kompetens att vara unga. Barn och unga har en särskild ställning i vår kyrka och Svenska kyrkans unga är vår egen barn- och ungdomsorganisation. Det är viktigt för oss i kyrkomötet att höra efter vad våra unga säger och tycker, men det är inte bara en fråga att höra efter. Det handlar också om att synliggöra det arbete som görs. Så är det med allt ideellt arbete. Synliggörs det inte tappar man motivationen och lägger av.

Svenska kyrkans unga har inte bett om att få sitta i kyrkomötet. De har hittat en egen arbetsform i de ungas kyrkomöte och i att skriva motionssvar på en del av våra motioner. Det arbetet kan vi i kyrkomötet synliggöra, till exempel genom att behandla deras motionssvar som underlag i våra överväganden och redovisa behandlingen i våra betänkanden. I fallet med den här motionen, 2011:18, fanns det ett motionssvar från Svenska kyrkans unga som utskottet har tagit del av, men det motionssvaret låg inte i linje med motionärens förslag. Vi kan i stället välja att synliggöra de arbetsformer de unga själva väljer. Det är en ännu större utmaning.

Bifall till utskottets förslag.

PER-OLOF FLODSTRÖM:

Kyrkomötespolare! Vad kul att i alla fall hälften av er orkade stanna kvar och vara med och diskutera den här viktiga frågan om ungas möjlighet till inflytande och påverkan. Jag förstår dem som har gått hem, jag har själv varit på väg att somna ända sedan vi gick över från tillsyns- till organisationsfrågor och då är jag ändå intresserad av de frågorna.

Hur som helst. Jag har så länge jag kan minnas alltid varit intresserad av politiska frågor. Däremot visste jag inte ens att kyrkopolitiska frågor existerade. Men kring år 2000 började vi diskutera kyrkopolitiska frågor både på högstadiet när jag gick där och även senare i gymnasiet när vi gled över till 2001. Vad var skälet till det? Jo, Svenska kyrkan och kyrkomötet kring millenniumskiftet hade visat ett extremt mod. Man hade röstat igenom ett förslag som innebar att rösträttsåldern skulle sänkas till 16 år, vilket gav mig och mina kompisar en motivation och drivkraft att sätta oss in i vad det nu var som vi fick vara med och besluta om. Vad är det för möjlighet som vuxenvärlden nu försöker ge oss? Som sagt var det väldigt modigt av er. Min politiska insikt vid det läget var ungefär på den nivå att jag satt på Svenska kyrkans fritidsgård och ifrågasatte varför de äldre konfirmerationsassistenterna hade startat en lista som hette Posk, när vi alla var överens om att julen var en mycket trevligare högtid.

I och med detta började man sätta sig in i begreppen, började tänka kring högkyrkligt och lågkyrkligt och vad det kunde innebära för något. Vi fick ganska klart för oss att högkyrkligt betydde att man hade tråkigt i kyrkan och att lågkyrkligt betydde att man fick spela punk i kyrkan. Detta gjorde att vi började dra oss mot att lägga vår röst på de listor som representerade den lågkyrkliga linjen. Återigen, vi hade självklart ingen uppfattning på detaljnivå och vi var inte insatta i frågorna, men vi hade ändå startat en process – en process som bland annat ledde till att jag står här i dag. Jag började intressera mig för kyrkopolitiska frågor och jag skaffade mig därför mer och mer kunskap kring dem.

Jag vill därför uppmana kyrkomötet att visa samma mod nu tio år senare. Bifall till motion 2011:18.

EVA-MARIA MUNCK:

Alla hjältar i kyrkomötet! Först vill jag faktiskt uttrycka en liten ledsenhet över att en sådan här motion kommer sist på kvällen, även om jag förstår att det är svårt att planera. Det är svårt att veta hur lång tid olika debatter tar.

Sedan vill jag uttrycka ett otroligt stort tack och jättemycket ”cred” till Svenska kyrkans unga och förbundsstyrelsen som väljer att så tydligt visa att kyrkomötet är en angelägenhet för Svenska kyrkans unga genom att år efter år finnas här ute och bjuda på popcorn men framför allt berätta om vad man har kommit fram till som motionssvarare i olika frågor. Jag vill verkligen uppmuntra er att fortsätta göra det, att svara på ännu fler motioner och att få oss att veta vad Svenska kyrkans unga tycker i olika frågor. Vi har så klart också ett ansvar att i alla frågor efterlysa barns och ungas åsikt.

Jag tycker det finns riktigt många bra förslag i utskottets övervägande om hur barn och unga ges en tydligare röst i kyrkomötet eller nationell nivåns förtroendemannaorganisation. Ett sådant förslag är att adjungera Svenska kyrkans ungas ordförande på möten med kyrkostyrelsen. Det tänker jag att ni skulle kunna börja göra i kyrkostyrelsen. Som jag har förstått det har det aldrig har hänt tidigare. Stämmer det? Det skulle vara kul att få ett svar från någon i kyrkostyrelsen. Om det inte har skett tidigare, tycker jag det är dags att börja med det nu.

Jag är väldigt glad över att så många i sina utskottsbetänkanden har valt att väva in Svenska kyrkans ungas motionssvar och jag hoppas vi kan fortsätta med att göra så.

DANIEL TISELL:

Herr ordförande! Jag tycker det var väldigt inspirerande med Per-Olof. Jag tyckte faktiskt om din motion, men det var svårt att driva den i utskottet av de mera formella argumenten som finns. Kyrkorättsutskottet sågade den ganska rejält. Men intentionen är viktig och jag tycker den tar fasta på något viktigt. Nu nämnde du det som utskottet nämnde om, att man skulle kunna adjungera Svenska kyrkans ungas ordförande i kyrkostyrelsen, något jag har väckt idéer om tidigare när jag faktiskt satt i kyrkostyrelsen.

Svenska kyrkans unga skrev faktiskt till kyrkostyrelsen och ville diskutera detta om demokrati som en konsekvens av sänkningen av rösträttsåldern. Det var jag och Åsa Ingårdas som skrev. Då var jag ung, nu är jag äldre och grånad men ändå passionerad. Det här med ungdomars röst är viktigt. Ett annat förslag, som jag nämnde i utskottet och som jag tycker kyrkostyrelsen ska beakta, är att stora årsmötet får väcka förslag i kyrkomötet. Jag skulle till och med vilja påstå, vilket jag inte sa i utskottet, att vem vet, man kanske kan slakta två utjämningsmandat och skänka dem till Svenska kyrkans unga, nu när SKUT eventuellt får mandat.

Vem vet? Vi måste försöka vara kreativa. Mer måste göras, och jag tycker det är en slags underlåtenhetssynd som Svenska kyrkan ägnat sig åt. Skrivelsen som Svenska kyrkans unga skrev rann ut i sanden. Jag tror man hänvisade till demokratiutredningen och sedan hände det ingenting mer.

Vi som nomineringsgrupper har också ett ansvar att få in unga människor på våra listor. Det skulle väl möjligtvis vara det enda riktiga argumentet mot att inte ha ungdomar som en gisslan i kyrkomötet, att det liksom skulle göra att vi då inte behövde anstränga oss. Så kan man ju väga fram och tillbaks. Jag hoppas att Svenska kyrkans unga, dess ledamöter och engagerade ungdomar tar kontakt med nomineringsgrupperna. Kommer det en ung, frisk fläkt kommer jag i alla fall att avstå min plats där jag finns i mitt sammanhang, om den personen också är sund i sina värderingar. Det brukar vara så, bara en liten brasklapp.

PER-OLOF FLODSTRÖM (REPLIK):

Jag skulle bara säga att det enbart handlar om mod, som jag ser det, samma mod som ni hade när ni röstade igenom att sänka rösträttsåldern till 16 år för tio år sedan.

I en organisation där det finns möjlighet till riktig påverkan och riktig delaktighet ökar även incitamenten för dem som får ta del av den här möjligheten att sätta sig in i frågorna och de ökar drivkraften och motivationen att förstå organisationen. Det ökar möjligheten för fler människor att vara med och utveckla visionerna och den gemensamma framtid vi har inom Svenska kyrkan.

Tack så mycket och god natt på er alla.