

**§ 110 Anställningsrutiner**

ERIC MUHL:

Ordförande, ledamöter i kyrkomötet! Det gäller anställningsrutiner med anledning av betänkandet TU 2011:7. Rune Wallmyr motionerar angående de höga kostnader som har varit förknippade med ledande positioner på kyrkokansliet inklusive generalsekreteraren när de har slutat. I utskottets behandling har vi lyft fram att det inte finns några särskilda avtal med enskilda befattningshavare på nationell nivå gällande avgångsvederlag eller pensionsavgång. Dessutom klargörs vad de många miljoner som betalas ut beror på. Det är omställningskostnader och de betalningar som följer av att tjänster avslutas utan skäl.

Konstateras kan dock att kyrkostyrelsen gjort förändringar i sin delegationsordning, så att beslut om anställning och uppsägning inte längre enbart ligger på generalsekreteraren. Utskottets överväganden betonar att det är olyckligt med stora avgångsvederlag. Samtidigt är de ett resultat av den lagstiftning som gäller och måste följas inom arbetsrättens område.

Alltså är det tre punkter. a) Delegationsordningen är ändrad. b) Det finns inga anställningsvillkor gällande avgångsvederlag eller pensionsavgång. c) Det är den allmänrättsliga lagstiftningen som styr i samband med uppsägning. Därmed konstaterar utskottet att det av dessa skäl inte finns någon anledning att göra den genomgång som motionären efterfrågar.

Vi bifaller därför utskottets förslag att avslå motion 2011:39. Tack.

RUNE WALLMYR:

Ordförande, kyrkomötesdeltagare och åhörare! Först vill jag tacka för den välviliga behandlingen som vår motion 2011:39 rönt, när man i utskottet i sak gav oss motionärer rätt. Märkligt hade det ju varit annars. Motionen syftade ju till en god och ansvarsfull förvaltning av kyrkans gemensamma resurser. Våra medlemmars kyrkoavgift bör vi hantera ansvarsfullt.

När vi skrev motionen hade vi som utgångspunkt ett helhetstänkande. Vi tänkte på hela Svenska kyrkan när det gäller medelsförvaltning, inte bara nationell nivå. I reciten som togs fram i arbetet med utskottet hade man dock tydligt valt fokus och inriktat sig just på den centrala förvaltningen på nationell nivå. Det är helt förståeligt, kan jag medge, därför att ansvariga på den nivån måste ha känt sig apostroferade genom att orden avgångsvederlag, utköp och avslutande av anställningar användes, som vi hade läst om i tidningen och hört om just vid den tiden. I utskottet redogjordes det för att flera viktiga åtgärder redan hade vidtagits, som Eric Muhl här har nämnt om. Vi som skrev kände ju inte till vilka åtgärder som hade vidtagits när vi skrev motionen. Sedan blev det en turbulent tid när det där hade hänt förra hösten. Till och med ärkebiskopen umgicks med tankar på att lämna sin ställning. Det säger kanske lite grand om vidden av det hela. Åtminstone tolkade Kyrkans tidning det så. Jag har kvar den tidningen här. Wejryd var beredd att avgå som ärkebiskop. Det säger ju lite om digniteten.

Sedan gjordes också utfästelser i utskottet om att något sådant som hade skett den hösten inte kommer och inte heller ska kunna upprepas på grund av olika åtgärder som Eric Muhl räknade upp. Jag tyckte som motionär att det kände väldigt bra och en viktig del av det som motionen syftade till hade då blivit uppfyllt. Jag gjorde därför inget särskilt yttrande i utskottet och inte heller någon reservation, men jag blev ändå inte riktigt fri från tanken efter förra kyrkomötes-sessionen. Jag tänkte vidare på det och vi hade ju i ursprunget ett helhetstänkande för hela vår svenska kyrka. Det är ju både angeläget och självklart att vi i kyrkomötet tar ställning för och uttalar att vi förväntar något slags motsvarande över-

syn och agerande såväl på stifts- som lokal nivå i vår kyrka. Vem ska kunna uttrycka och ge någon tyngd åt något sådant om inte just kyrkomötet gör det. Det finns en förväntan när det gäller detta.

På Svenska kyrkans hemsida och på intranätet och till och med här ute i hallen läser vi "kyrkomötet är Svenska kyrkans högsta beslutande organ". Det budskapet tar folk till sig ute i våra bygder och i våra städer. Då förväntas det också att vi ska ha mod att säga någonting. Även om vi inte har rätt att ålägga stifts- och församlingsnivå några påbud, kan vi ändå ge en uppmaning eller en signal om vad som har hänt på nationell nivå. Viktigt att tänka på för Svenska kyrkan är hur vi hanterar våra medel i den tid vi nu har och i den som stundar. Jag tror och är övertygad om att det finns en förväntan att vi just i den här församlingen ska ha mod att agera och säga ifrån när saker inte riktigt är som de borde vara i vår kyrka. Det finns en hel del som återstår att göra när det gäller en mer ansvarsfull förvaltning av medel. Det är kanske dumt att ställa följande i relation till vartannat, men det som vi hade med oss ifrån början var syförenings- och arbetskretsdamernas strävan för att få in hundralappar och tusenlappar och sedan se hur mycket som försvinner på annat sätt.

Jag har ett särskilt yrkande som jag lämnar skriftligt. Det lyder:

Jag vill föreslå att kyrkomötet beslutar uppdra år kyrkostyrelsen att med hänvisning till de åtgärder som vidtagits på nationell nivå i fråga om anställningsrutiner och villkor vädja till arbetsgivare på stifts- och lokalnivå att göra motsvarande adekvata översyner.

CHRISTER KAX SUNDBERG:

Ordförande, åhörare! Det känns lite som att slå in en öppen dörr efter att Rune har pratat. Jag är medmotionär och jag tänker hålla mig väldigt kort, eftersom lång dags färd mot natt kan bli natten är dagens moder om vi håller på för länge.

Jag vill bara betona att jag instämmer i Rune yttrande. Vi motionärer förutsätter att Svenska kyrkans arbetsgivarorganisation kommer att sprida ryktet om hur man agerat på ett föredömligt sätt på kyrkokansliet. Eftersom tiden är kort räcker det för min del.

INGRID SMITTSARVE:

Ordförande! I motionen står det om den senaste summeringen av avgångsvederlag och utköp. Det resulterade i ungefär samma antal miljoner som totalt insamlade medel till Svenska kyrkans internationella arbete. Det var en oturlig jämförelse. Det som var det faktiska resultatet av de här avgångsvederlagen var 25 miljoner. De 36 miljonerna som det står om i tidningen handlar om vad avgångarna hade kostat sedan några år tillbaka. Sedan hade motionen också uppdragit till kyrkostyrelsen att se över anställningsrutinerna när personal rekryteras. Det är på nationell nivå som kyrkostyrelsen har det uppdraget. I så fall är det ett nytt uppdrag som kommer att läggas till kyrkostyrelsen och vi får se vad vi kan göra av det. Vi har ju bara ansvar för vårt och vi har vidtagit de åtgärder som jag redogjorde för vid årsredovisningens presentation. Tack.