

§ 57 Framtidskommission

HANS G ERIKSSON:

Ordförande, ledamöter och biskopar! Jag talar här för utskottet och yrkar bifall till Kyrkolivsutskottets förslag, dvs. avslag på motion 2011:67.

I motionen ställs följande fråga: Vilken inriktning är avgörande för att Svenska kyrkan ska vara en viktig faktor i många människors liv även framöver? Är det diakonala satsningar, är det mission eller är det politiska ställningstaganden som ska prioriteras?

Bland Svenska kyrkans företrädare finns många skilda uppfattningar i dessa frågor, skriver motionären. Anledning finns därför att brett analysera framtiden oavsett om man ser dagens situation som en allvarlig kris för Svenska kyrkan eller ej. I en analys är det väsentligt att Svenska kyrkans viktigare inriktningar ges möjlighet till en dialog och för detta behövs en kommission som tillsättes i samverkan mellan kyrkostyrelsen och biskopsmötet med ärkebiskopen som ordförande. Detta föreslår motionären vidare.

Utskottet noterar att det som motionären efterlyser uppmärksammas i kyrkostyrelsens skrivelse 2011:01, Verksamhet och ekonomi för den nationella nivån 2012–2014. För det andra pågående analyser inom kyrkokansliet berör samhällsförändringar inom områden som demografi, värderingar, ekonomi och medlemsutveckling. I Nyckeln till Svenska kyrkan finns analyserande artiklar som tar sikte på framtiden. Strukturutredningen har tagit sikte på år 2015 och beskriver vilka framtida utmaningar som kyrkans strukturer behöver rustas för. Även arbetet med att reformera Svenska kyrkans utbildningar till diakon, kyrkomusiker, pedagog och präst siktar många år framåt. I år har kyrkostyrelsen och samtliga stiftsstyrelser startat en samtalsprocess om framtida roll, funktion och samverkan mellan stift och nationella nivån. En regeringens framtidskommission tillsätts i höst med inriktning att blicka åtskilliga år framåt.

Utskottet delar motionärens uppfattning att det är viktigt att diskutera framtidsfrågor för att se vilka strategiska vägval Svenska kyrkan ska göra. Utskottet, som noterar att nu flera pågående utredningar är framtidsinriktade, anser att ytterligare en kommission/utredning inte är nödvändig för dagen.

Således föreslår utskottet kyrkomötet att avslå motion 2011:67.

STAFFAN HOLMGREN:

Ordförande! När jag satt och funderade på om utskottets utlåtande innebär begravning med krans eller bara en bukett, så var det kanske närmare krans trots allt, och utskottets företrädare har ju väldigt värtaligt talat om vad motionen innebär. Det lät faktiskt väldigt bra när du läste upp det, så egentligen borde det kunna leda till ett bifall.

Nu har man inte riktigt förstått vad innebörden av motionen var egentligen. Det finns väldigt mycket bra skrivet här, och det finns samtal på olika nivåer, dialoger hit och dit och man hänvisar till utredningen i strategifrågor, men den handlar ju väldigt mycket om formfrågorna. Vad jag var inne på var ju mera innehållet. Vad är Svenska kyrkan idag och imorgon? Vad är kristen tro enligt Svenska kyrkans uppfattning? Hur ska vi kunna behålla våra medlemmar för framtiden? Är det en kris att medlemmarna försvinner eller är det inte en kris? Är det en kris att så få konfirmeras och döps idag? Det finns väldigt olika uppfattningar beroende på var man läser om detta. Det är en väldigt stor spännvidd i de uppfattningar som framförs av företrädare för Svenska kyrkan på olika nivåer, och det jag funderade på var, hur man som vanlig medlem ska förstå varför man

ska vara med i Svenska kyrkan. Vad betyder det egentligen? Vad är det man stöttar?

Läser man, som jag gör, framför allt Svensk pastoraltidskrift men även Svensk kyrkotidning ser man vilken oerhörd spännvidd det är på hur man bedömer var vi befinner oss idag. Det man inte har tagit upp i utskottet är att alla borde vara med i en sådan här kommission och diskutera. Det är gott och väl att man diskuterar med stiftsstyrelserna, men vi har en sådan mängd aktiva i Svenska kyrkan i olika sammanhang som inte finns med i de officiella sammanhangen, stiftsstyrelser och annat. Det finns olika typer av organisationer inom Svenska kyrkans ram, som inte kommer fram i de här sammanhangen, och det var de som skulle få komma fram i en kommission där man inte har till uppgift att fatta några beslut utan föra en öppen dialog och göra en analys av framtiden. Vi har väldigt litet av det, det är mer av skyttegravskrig, ifrågasättande, de behöver man inte lyssna på, de har så konstiga tankar och idéer, men de finns trots allt inom Svenska kyrkan. Kan man ha någon hjälp av varandra inför framtiden? Det var tanken med detta.

Jag erinrar mig förberedelserna för beslutet om samkönade äktenskap, då det faktiskt förekom det hearings och dialoger där alla, oavsett vilken uppfattning man hade i sakfrågan, fick vara med och uttrycka sin uppfattning och det kom också ut i skrift. Det var något av den tanken jag hade när jag funderade utifrån att regeringen skulle ha en kommission. Och så var det ju det att vi egentligen står inför en likartad situation fast på ett helt annat sätt än vad samhällsekonomi och hela världen gör idag. Vad ska kyrkan göra? Vilken identitet har Svenska kyrkan? Det har ju varit en väldig diskussion om detta med identiteten, och vi kan notera att en del tycker att det inte är något problem, och andra tycker att det är ett jätteproblem - vad finns i Svenska kyrkan idag egentligen? Det var tanken bakom motionen. Jag tycker inte att det täcks in av utskottets konstaterande av att mycket redan pågår. Därför vill jag ändå för formens skull yrka bifall till min motion 2011:67 just utifrån detta att alla ska med. Det var väl socialdemokraterna som i en valrörelse hade en slogan "Alla ska med" - Lars Stjernkvist nickar - och det skulle i det här sammanhanget vara ett väldigt bra begrepp faktiskt, för det är det vi behöver, alla som finns inom Svenska kyrkans ram även de som inte ingår i den officiella kyrkan, skulle få vara med och komma med positiva synpunkter om hur vi klarar framtiden.

HANS G ERIKSSON (REPLIK):

Ett kort inlägg bara. Kommissioner och utredningar i all ära men jag tror ändå att det viktigaste är att alla vi som är i församlingar och i stiftsfullmäktige m.m. tar till oss den här motionen från Staffan Holmgren och att vi också kan diskutera det här mycket på hemmaplan. Det är där det kanske kan ge bättre resultat än i en massa kommissioner.