

**§ 50 Val till Läronämnden**

DAG SANDAHL:

Herr ordförande! Det har gått väldigt kort tid från det att vi fick valberedningens förslag till dess att vi ska fatta beslut i frågan. Det aktualiserar ändå ett par principiella frågeställningar kring Läronämnden som jag ska be att få aktualisera, utan något yrkande självfallet.

I en kyrka är lärofrågorna viktiga, av ett enda skäl. Fel i läran är värre än fel i livet. Ibland har jag en känsla av att vi ser det tvärtom i vår tid. Fel i läran är värre än fel i livet, för fel i läran betyder att själva kompassen är fel, vi kommer att segla fel. Därför måste lärofrågorna omges med väldig omsorg. 1902 (?) års reservation, när den nya kyrkomötesordningen antogs, sa ju att ett kyrkomöte som är sammansatt så här, utan plats för läroämbetet som de gamla hade, kanske inte får den nödvändiga auktoriteten, därför kom Läronämnden till som ett organ. Tanken var att Läronämnden aldrig någonsin skulle kunna köras över. Det har visserligen hänt några gånger, men i princip har man hävdatt Läronämndens betydelse. Då måste frågan om kompetensen i Läronämnden ställas. Svenska kyrkan är världens största evangelisk-lutherska kyrka. Hur har vi det då med kompetensen i evangelisk-luthersk dogmatik? Martin Lind, biskopen i Linköping, avgår. Han är en systematisk teolog, skolad av Gustaf Wingren och då ingick ändå en del luthersk teologi i det hela, måste man ju säga. Carl-Axel Aurelius är den andre, kanske nu bland biskoparna den ledande lutherforskaren som har tagit upp Luther och luthersk teologi. Han avgår också. Hur har vi det alltså med kompetensen? Borde vi inte ha ställt ett antal andra frågor, nämligen om kompetensförsörjningen när det gäller luthersk teologi? Borde vi inte också återkomma till de grundläggande frågorna om hur lärofrågorna ska säkras i vår kyrka? Detta kan vi inte göra någonting åt just nu, det får bli en motion till nästa års kyrkomöte som Frimodig kyrka förstås kan lägga fram. Men bättre vore om vi kunde sätta oss tillsammans och fundera över vad vi vet nu efter snart 30 års erfarenhet av lärofrågorna i Svenska kyrkan. Var finns de verkliga problemen? Detta är inte taget vare sig i en kyrkopolitisk ambition eller rakt ut i luften. Detta var också texten i en departementspromemoria som ställde de allvarliga frågorna kring hur lärofrågor avgörs. Det får inte bli så att kyrkans dogmatik avgörs av de för stunden lämpligaste av tidsandan. Där finns problemen.

Jag ville bara som en procedurfråga säga att tiden har varit kort och procedurfrågorna är värda uppmärksamhet, för de gäller viktiga principer. Vi kan återkomma, men jag tror att här finns ett gemensamt ansvarsområde och inte bara specialitet för en liten grupp. Tack.

ORDFÖRANDEN GUNNAR SIBBMARK:

En liten kommentar. Naturligtvis kan tiden anses kort, men vi flyttade det ju från förra omgången i Kyrkomötet till denna gång för att man skulle ha tid att förbereda frågan på ett rimligt sätt. Om så har skett vet jag inte, men så var i alla fall tanken.