

**§ 23 Hänvisning av skrivelser, motioner och övriga ärenden till utskotten**

DAG SANDAHL:

Herr ordförande! Det finns ett litet problem. Motionen 2010:61 har hamnat som en ekonomisk fråga. Den har ekonomiska implikationer, men basen är att den handlar om dopet. Det är en dopmotion med konsekvenser och skulle då hellre hamna i Gudstjänstutskottet, vilket är vad jag skulle vilja föreslå. Det är sant att det finns ekonomiska delar i den, men huvudsaken är att jag slår vakt om dopet.

ORDFÖRANDEN:

Dag Sandahl vill alltså ha motion 2010:61 till Gudstjänstutskottet om jag har uppfattat rätt.

BISKOP ERIK AURELIUS:

Det är en bedömningsfråga om den huvudsakligen hör hemma i Gudstjänstutskottet eller i Ekonomiutskottet. Jag föreslår att den behandlas i det ena, som inhämtar yttrande från det andra. Då behöver man inte ändra på något.

ORDFÖRANDEN:

Jag hade också tänkt säga det, så det håller jag helt med om.

Det är ju så att många av de motioner som vi har på bordet kommer att behöva remitteras till annat utskott för yttrande. Jag har inte själv varit med i behandlingen av detta utan det har skett innan jag tillträdde som ordförande. Jag har därför ingen bedömningsgrund att avgöra för det ena eller andra. Mitt förslag är att vi följer det som står på föredragningslistan och att motionen remitteras till Gudstjänstutskottet för behandling.

Jag vill också påpeka att ni i utskottsarbetet så tidigt som möjligt remitterar så att varje utskott får tid på sig att behandla och returnera svaren. Annars blir det stressigt i slutet av veckan.

Mitt förslag är alltså att vi följer det förslag till hänvisning som är uppgjort och som ligger framför oss på borden, och att Dag Sandahl ska tillgodoses genom remiss till Gudstjänstutskottet.