
Kyrkomötet Tillsyns- och uppdragsutskottets betänkande 2010:3

Frågor om valbarhet

Sammanfattning

I detta betänkande behandlas motionerna 2010:36, 43 och 70 med förslag rörande valbarhetshinder för kyrkligt anställda. Motionerna 2010:36 och 43 avser att det ska införas valbarhetshinder för anställda vid val till beslutande organ. Motionen 2010:70 gäller val till kyrkoråd i vissa fall. Utskottet framhåller som en grundläggande princip att man så lite som möjligt ska inskränka nomineringsgruppernas rätt att nominera och bedöma lämpligheten hos kandidater. Det är inte möjligt eller lämpligt att reglera det som har karaktär av lämplighetsfrågor fullt ut i kyrkoordningen. Mot denna bakgrund föreslår utskottet att de tre motionerna avslås.

Till betänkandet finns en reservation.

Utskottets förslag till kyrkomötesbeslut

1. Kyrkomötet beslutar att avslå motion 2010:36.
2. Kyrkomötet beslutar att avslå motion 2010:43.
3. Kyrkomötet beslutar att avslå motion 2010:70.

Motionernas förslag

Motion 2010:36 av Ola Isacsson, Valbarhetshinder i kyrkofullmäktige

1. Kyrkomötet beslutar att uppdra till Kyrkostyrelsen att överväga om anställning i kyrklig samfällighet medför valbarhetshinder i dess kyrkofullmäktige.
2. Kyrkomötet beslutar att uppdra till Kyrkostyrelsen att, om den anser det motiverat, föreslå ändringar i kyrkoordningen avseende valbarhetshinder.

Motion 2010:43 av Britt Louise Agrell, Valbarhet för anställda

Kyrkomötet beslutar att 33 kap. 9 § p. 1–4 i kyrkoordningen ska ha följande lydelse:

1. Den som är anställd i en församling är inte valbar till kyrkofullmäktige, direkt eller indirekt kyrkoråd eller någon nämnd i denna församling. Om församlingen ingår i en samfällighet gäller detta också vid val till samfällda kyrkofullmäktige, kyrkonämnden eller någon annan nämnd i samfälligheten.
2. Den som är anställd i en samfällighet är inte valbar till samfällda kyrkofullmäktige, kyrkonämnden eller någon annan nämnd i denna samfällighet. Han eller hon är inte heller valbar till kyrkofullmäktige, direkt eller indirekt valt kyrkoråd i en församling som ingår i samfälligheten om anställningen innefattar tjänstgöring i den församlingen.
3. Den som är stiftsanställd är inte valbar till stiftsfullmäktige, stiftstyrelsen eller någon av stiftets nämnder.

4. Den som är anställd på nationell nivå är inte valbar till kyrkomötet, kyrkostyrelsen eller någon nämnd på nationell nivå.

Motion 2010:70 av Hans-Olof Andrén, Kyrkoherdars valbarhet till kyrkoråd

Kyrkomötet beslutar att uppdra till Kyrkostyrelsen att föreslå en sådan ändring av kyrkoordningen att kyrkoherdar och domprostar inte är valbara till kyrkorådet i den församling eller kyrkonämnd i det pastorat där de är bosatta.

Yttrande från Läronämnden

Läronämnden har yttrat sig över motionerna 2010:36, 43 och 70 i Ln 2010:15y. Yttrandet bifogas som *bilaga 1*.

Yttrande från Kyrkorättsutskottet

Kyrkorättsutskottet har yttrat sig över motion 2010:43 i Kr 2010:2y (*bilaga 2*) och över den till betänkandet fogade reservationens kyrkoordningstext i Kr 2010:8y (*bilaga 3*).

Bakgrund

Gällande bestämmelser

Bestämmelser om valbarhet och valbarhetshinder för val till uppdrag som förtroendevald inom Svenska kyrkan finns i kapitel 33 i kyrkoordningen, vilket innehåller övergripande bestämmelser om förtroendevalda. I fråga om uppdrag som ledamot eller ersättare i beslutande organ är det en mindre krets anställda som inte är valbara. För uppdrag som förtroendevald i beredande och verkställande organ finns valbarhetshinder som avser de flesta av dem som är anställda.

I 33 kap. 5–8 §§ finns bestämmelser som avser anställda på ledande befattningar av olika slag. Dessa är inte valbara till några uppdrag som förtroendevalda där de är anställda, alltså vare sig i beslutande organ eller i organ av styrelsekaraktär. För dem som är anställda som biskopar gäller att de över huvudtaget inte kan väljas till uppdrag som förtroendevalda annat än i styrelseorgan på nationell nivå. För biskopar, liksom för kyrkoherdar och i vissa fall för komministrar, gäller dock att de direkt via bestämmelser i kyrkoordningen, är ledamöter i vissa organ av styrelsekaraktär.

I 33 kap. 9 § finns de bestämmelser om valbarhetshinder i organ av styrelsekaraktär som gäller de flesta anställda. Bestämmelserna fick sin gällande lydelse genom beslut av 2009 års kyrkomöte. De innebär att kyrkligt anställda som har en tjänstgöringsgrad över 20 procent av heltid för sin befattning beräknat för en period på fem månader inte är valbara som ledamöter i organ av styrelsekaraktär där de är anställda. Den som är anställd av en samfällighet är inte heller valbar till kyrkorådet eller en nämnd i någon av samfällighetens församlingar. Bestämmelserna om valbarhetshinder för anställda ska också på motsvarande sätt tillämpas på uppdragstagare.

Diskussioner om anställdas valbarhet

Bestämmelserna om valbarhetshinder för anställda med befattningar av ledande karaktär är i huvudsak samma i kyrkoordningen som enligt kyrkolagen före år 2000. Bestämmelserna i 33 kap. 9 § om valbarhetshinder i styrelseorgan för

anställda med en tjänstgöringsgrad över 20 procent hade ingen tidigare motsvarighet och infördes alltså med kyrkoordningen. I kyrkoordningsskrivelsen till 1999 års kyrkomöte framhöll Centralstyrelsen att det principiellt och från demokratiska utgångspunkter är angeläget att i det längsta undvika inskränkningar i rätten för olika nomineringsgrupper att bedöma lämpligheten av kandidater som nomineras. Anledning till att styrelsen trots denna principiella inställning föreslog mer långtgående inskränkningar i valbarheten än vad som hade gällt tidigare var den stora andelen kyrkligt anställda med förtroendeuppdrag inom kyrkan. Detta förhållande kunde enligt styrelsen medföra risker när det gällde såväl bevarandet av Svenska kyrkans karaktär av öppen folkkyrka som uppkomsten av intressekollisioner och lojalitetskonflikter till följd av relationen arbetsgivare/arbetstagare. Centralstyrelsen menade att det inte var rimligt att sätta en så snäv gräns att det inte över huvudtaget fick finnas något anställningsförhållande. Därför föreslog styrelsen att valbarhetshinder skulle gälla för alla anställda oavsett anställningsform och som har en tjänstgöringsgrad högre än 20 procent av den för anställningen gällande ordinarie arbetstiden. Enligt Centralstyrelsen kunde det röra sig om tidsbestämda åtaganden av begränsad omfattning t.ex. barnverksamhet eller av kameral natur (CsSkr 1999:3 sid. 2–231). Kyrkomötet anslöt sig till Centralstyrelsens förslag när beslut fattades om kyrkoordningen.

I en motion (2005:89) till 2005 års kyrkomöte föreslogs att bestämmelserna valbarhetshinder för att kunna väljas till ett kyrkoråd eller en nämnd i en församling skulle utvidgas så att ingen med anställning i någon församling skulle vara valbar. Som motiv för detta förslag svårigheten att både ha sitt engagemang i den församlingen man arbetar i och sedan också göra ett bra kyrkopolitiskt jobb i en annan församling. I motionen ställdes också frågan om hur en kyrkoherde skulle reagera på att ”någon av de anställda i grannförsamlingen sitter i ’mitt’ kyrkoråd”.

I sitt betänkande 2005:11 anslöt sig Tillsyns- och uppdragsutskottet helt till den i kyrkoordningsskrivelsen 1999 redovisade principiella inställningen att det från demokratiska utgångspunkter är angeläget att undvika inskränkningar i valbarheten. Utskottet framhöll att det valbarhetshinder för anställda som finns i 33 kap. 9 § kyrkoordningen är huvudsakligen betingat av att söka undvika oklarheter och konflikter när det gäller arbetsgivar- och arbetstagarroller. Tillsyns- och uppdragsutskottet var inte berett att tillstyrka en utvidgning av gällande valbarhetshinder. Man menade att det ankommer på nomineringsgrupperna att inför valet göra en lämplighetsbedömning och menade därtill att det är naturligt att också berörd kandidat gör en sådan bedömning.

I motion 2006:64 föreslogs att Kyrkostyrelsen skulle få i uppdrag utarbeta förslag till förtydligande av 33 kap. 9 § kyrkoordningen om valbarhetshinder för kyrkligt anställda. Det gällde klargörande av vad som avsågs med att valbarhetshinder föreligger för den är anställd mer än 20 procent av en heltidstjänst. Det angavs då inte i bestämmelserna att beräkningen skulle göras på en period på fem månader. Vidare efterlystes ett förtydligande av bestämmelsernas innebörd i fråga om förtroendevalda som fick mer omfattande och arvoderade uppdrag. Motionären menade att bestämmelserna om valbarhetshinder inte skulle ses som hinder mot sådana uppdrag för förtroendevalda. Tillsyns- och uppdragsutskottet konstaterade i sitt betänkande TU 2006:9 att bestämmelsen om valbarhetshinder vid mer än 20 procents anställning ännu inte hade varit föremål för prövning, vare sig av Svenska kyrkans överklagandenämnd eller Svenska kyrkans valprovsningsnämnd. I avvaktan på att bestämmelsens närmare innebörd hade klarlagts i praxis, borde enligt utskottet inte göras några ändringar i kyrkoordningen. Utskottet föreslog därför att motionen skulle avslås. Detta blev också Kyrkomötets beslut.

Frågor om valbarhetshinder för anställda och då i först hand den närmare utformningen av bestämmelserna i 33 kap. 9 § behandlades av Demokratiutredningen i betänkandet *Styra och leda* (Svenska kyrkans utredningar 2008:1). Utredningens förslag låg till grund för Kyrkostyrelsens skrivelse 2009 och ledde till att bestämmelserna genom beslut av 2009 års kyrkomöte fick nu gällande och tidigare redovisade innehåll. De viktigaste förändringar som då gjordes var en precisering av hur beräkning av 20 procents tjänstgöring ska göras, att den avser en viss tidsperiod, samt att den som är anställd av en samfällighet inte är valbar till styrelseorgan i någon av samfällighetens församlingar. Tidigare gällde valbarhetshinder bara för den församling där man själv arbetade. Även om det fanns enstaka invändningar vid remissbehandlingen av Demokratiutredningens betänkande får ändringarna ses som i huvudsak okontroversiella då de hade stöd från närmare 80 procent av dem som besvarat remissen. Kyrkostyrelsen ställde sig också bakom utredningens förslag att bestämmelserna om inskränkning av valbarheten inte skulle kunna tillämpas på arvoderade förtroendevalda. Detta förslag finns enbart som en del av förarbetena till 33 kap. 9 § och ingår inte direkt i bestämmelserna. Kyrkomötet behandlade inte närmare denna fråga. Såväl Demokratiutredningen som Kyrkostyrelsen anslöt sig till de tidigare redovisade övervägandena från Centralstyrelsen i kyrkoordningsskrivelsen till 1999 års kyrkomöte rörande begränsning av bestämmelser om valbarhetshinder och nomineringsgruppernas ansvar.

I en motion till 2009 års kyrkomöte togs upp frågor om anställdas valbarhet. Det var motion 2009:70 som behandlade andelen anställda av de förtroendevalda i Kyrkomötet. I motionen föreslogs bland annat att Kyrkostyrelsen skulle få i uppdrag att utarbeta förslag till kompletterande bestämmelser vad gäller anställdas valbarhet till Kyrkomötet. Motionärerna menade att om andelen anställda blir alltför stort är detta demokratiskt oroande. I sina överväganden i betänkandet 2009:5 anförde Tillsyns- och uppdragsutskottet att det så långt möjligt måste vara väljarna som avgör vilka som de vill ge sitt förtroende. Nomineringsgrupperna som anmäler kandidater till valen har ansvar att föra fram lämpliga kandidater. Utskottet framhöll att inskränkningar i friheten att anmäla vem som helst som uppfyller de allmänna valbarhetsvillkoren bör vara så begränsade som möjligt. Utskottet menade att det inte fanns skäl att införa nya valbarhetshinder vid val till Kyrkomötet och föreslog därför att motion 2009:70 skulle avslås. Detta blev också Kyrkomötets beslut.

Utskottets överväganden

Utskottets förslag: Kyrkomötet beslutar att avslå motionerna 2010:36, 43 och 70.

Som framgår av bakgrundsteckningen har frågor om anställdas valbarhet varit uppe till prövning i Kyrkomötet vid några tidigare tillfällen. Bestämmelser om att även andra anställda än de som har en ledande ställning inte skulle kunna väljas till organ av styrelsekaraktär där de är anställda infördes med kyrkoordningen. Motsvarande regler fanns inte i den tidigare gällande kyrkolagen. Den grundläggande principiella hållning som Svenska kyrkans centralstyrelse redovisade i kyrkoordningsskrivelsen till 1999 års kyrkomöte (CsSkr 1999:3) och som Kyrkomötet också senare har ställt sig bakom har också redovisats i bakgrundsteckningen. Vi menar att det finns goda skäl att även fortsättningsvis låta dessa principer vara styrande.

Det innebär att man i det längsta ska undvika inskränkningar i rätten för olika nomineringsgrupper att bedöma lämpligheten av kandidater som nomineras. Väljarna och nomineringsgrupperna bör så långt möjligt ta ställning till om man vill utse respektive nominera en viss person som uppfyller de allmänna valbarhets-

villkoren som är fastställda i kyrkoordningen. Det måste finnas starka skäl för att avvika från denna, som vi ser det, demokratiska grundprincip. Ett sådant skäl är att det kan bli fråga om uppenbara rollkonflikter om den som har en ledande ställning bland de anställda också är förtroendevald eller om någon som är anställd samtidigt ska ha ett uppdrag som innebär att man kan sägas bli sin egen arbetsgivare.

Det förhållandet att en person är valbar utifrån de bestämmelser som finns i kyrkoordningen innebär inte att det alltid kan bedömas som lämpligt att han eller hon också väljs till ett visst uppdrag. Det kan naturligtvis alltid diskuteras var gränsen går mellan det som principiellt alltid ska gälla, och som därmed bör regleras i kyrkoordningen, och det som är mer av en lämplighetsfråga där olika lokala förhållanden bör kunna spela stor roll för ställningstaganden i enskilda fall. Det är inte möjligt att i ett generellt regelsystem av kyrkoordningens karaktär införa bestämmelser som hanterar alla situationer där det kan ses som olämpligt att en viss person väljs. I detta sammanhang vill vi lyfta fram nomineringsgruppernas ansvar. Det är nödvändigt att nomineringsgrupperna inte bara ser till kandidaternas personliga kvalifikationer utan även till om val av en viss person kan leda t.ex. till oklara ansvarsförhållanden eller till att någon kan anses få möjligheter att på ett otillbörligt sätt påverka sin egen arbetssituation. Beträffande ärenden som personligen gäller en ledamot eller en ledamot närstående finns dock jävsbestämmelser som innebär att man inte får delta i handläggningen av ett ärende.

De konflikter mellan olika roller som uppenbart kan finnas om någon är ledamot i ett styrelseorgan i den församling eller samfällighet där han eller hon är anställd har inte ansetts lika självklart föreligga när det är fråga om beslutande organ. Motionerna 2010:36 och 43 avser att man inte ska vara valbar till beslutande organ där man är anställd. Förslagen i motion 43 avser alla beslutande organ medan motion 36 tar sikte på den lokala situationen och särskilt lyfter fram problem som kan uppstå i mindre pastoratssamfälligheter. Vi menar, mot bakgrund av de principiella överväganden vi redovisat, att motionerna 2010:36 och 43 ska avslås. Det innebär att det inte, som föreslås i motion 36, bör ges något uppdrag till Kyrkostyrelsen avseende valbarhetsfrågor. Än mindre ser vi det som rimligt att Kyrkomötet utan annan beredning eller remissbehandling ska besluta om ändringar i kyrkoordningen i fråga av principiell betydelse för den demokratiska organisationen som helhet. Härtill kommer att Kyrkorättsutskottet menar att förslaget i motion 43 inte kan antas i föreliggande utformning.

Motion 2010:70 gäller ett specialfall av valbarhet till kyrkoråd. I motionen föreslås att kyrkoherdar och domprostar inte ska vara valbara till kyrkorådet i den församling eller kyrkonämnd i det pastorat där de är bosatta. Motivet är att man inte som kyrkoherde ska sitta med i kyrkorådet i en kollegas församling och därmed bl.a. bli sin kollegas arbetsgivare. Vi vill först konstatera att i de fall det skulle vara fråga om församlingar i en flerpastoratssamfällighet blir en sådan situation som tas upp i motionen inte möjlig med de valbarhetsregler som beslutades av 2009 års kyrkomöte. Dessa innebär att den som är anställd av en samfällighet inte är valbar till någon av samfällighetens församlingar. Vi menar att det inte är möjligt att i kyrkoordningen reglera alla de situationer där det kan vara mindre lämpligt att en viss person väljs till ett uppdrag. I detta, som i många sammanhang, måste man trots allt förlita sig på att det finns ett gott omdöme som styr handlandet. Det är inte möjligt att ha ett regelsystem som utesluter att ett mindre gott omdöme får genomslag i beslut och ställningstaganden av olika slag. Motion 2010:70 bör därför avslås.

På Tillsyns- och uppdragsutskottets vägnar

Sven Kragh, ordförande

Gunnar Edqvist, sekreterare

Beslutande: Sven Kragh, ordförande, Margareta Carlenius, Göte Karlsson, Irene Gustafsson, Rolf Forslin, Staffan Holmgren, Suzanne Fredborg, Ingrid Borgström, Lars Ivar Ericson, Hans Olof Andrén, Emma Hedlundh, Bertil Olsson, Karin Långström Vinge, Eric Muhl och Ronny Hansson.

Övriga närvarande vid beslutstillfället: Jan Johansson, Kjerstin Sörngård Thulin, Christina Blomqvist, Sven Kerst, Inger Lif, Lennart Kjellin, Mattias Rosenqvist, Niklas Grahn, Maria Falk, Emma Thorén och Torbjörn Lindahl.

Biskoparna Esbjörn Hagberg och Tuulikki Koivunen Bylund har deltagit i utskottets överläggningar.

Reservation

De valbarhetshinder som gäller för förtroendeuppdrag i olika organ inom Svenska kyrkan enligt 33 kap. 9 §, p 1-4, bör av skäl som anges i motion 2010:43 även omfatta val till fullmäktige på respektive nivå. 33 kap. 9 § bör därför ha följande lydelse.

Karin Långström Vinge

Förslag till ändring av 33 kap. 9 § i kyrkoordningen

Nuvarande lydelse

Föreslagen lydelse

9 § Förutom det som anges i 5–8 §§ gäller följande valbarhetshinder för förtroendeuppdrag. Hindren gäller för alla kyrkligt anställda som har en tjänstgöringsgrad över 20 procent av heltid för sin befattning beräknat för en period på fem månader.

1. Den som är anställd av en församling är inte valbar till direkt eller indirekt valt kyrkoråd eller någon nämnd i denna församling.

2. Den som är anställd av en samfällighet är inte valbar till kyrkonämnden eller någon annan nämnd i denna samfällighet. Han eller hon är inte heller valbar till något kyrkoråd eller någon nämnd i en församling som ingår i samfälligheten.

3. Den som är anställd av ett stift är inte valbar till stiftsstyrelsen eller någon av stiftets nämnder.

1. Den som är anställd av en församling är inte valbar till *kyrkofullmäktige*, direkt eller indirekt valt kyrkoråd eller någon nämnd i denna församling.

2. Den som är anställd av en samfällighet är inte valbar till *samfälliga kyrkofullmäktige*, kyrkonämnden eller någon annan nämnd i denna samfällighet. Han eller hon är inte heller valbar till *kyrkofullmäktige*, något kyrkoråd eller någon nämnd i en församling som ingår i samfälligheten.

4. Den som är anställd på nationell nivå är inte valbar till Kyrkostyrelsen eller någon nämnd på nationell nivå.

3. Den som är anställd av ett stift är inte valbar till *stiftsfullmäktige*, stiftsstyrelsen eller någon av stiftets nämnder.

TU 2010:3

4. Den som är anställd på nationell nivå är inte valbar till *Kyrkomötet*, Kyrkostyrelsen eller någon nämnd på nationell nivå.

Bestämmelserna om valbarhetshinder för anställda ska på motsvarande sätt tillämpas för den som är uppdragstagare.

1. Denna bestämmelse träder i kraft den 1 januari 2011.

I fråga om den som vid kyrkovalet 2009 har valts till ledamot eller ersättare i kyrkofullmäktige, samfällda kyrkofullmäktige, stiftsfullmäktige eller Kyrkomötet ska bestämmelsen i dess lydelse före den 1 januari 2011 fortsätta att tillämpas under mandatperioden 2010–2013.

Kyrkomötet Läronämndens yttrande 2010:15y

Valbarhetshinder

Läronämndens yttrande över motionerna 2010:11, 36, 43 och 70

Svenska kyrkan är till sin karaktär både episkopal med en särskild vinningstjänst och synodal med förtroendevalda beslutsorgan. Läronämnden har konsekvent hävdad (jfr Ln 1997:1, 1998:501, 1999:3 och 2001:5y) att det är grundläggande för Svenska kyrkan att den styrs och leds av demokratiskt valda organ och ämbetsbärare i samverkan i församlingar, stift och på nationell nivå.

Motionerna aktualiserar på olika sätt de rollkonflikter och rollbyten som kan uppstå när företrädare för kyrkans vinningstjänst och de förtroendevalda tar gemensamt ansvar på kyrkans alla nivåer. Det är då viktigt att hitta ett regelverk som både säkerställer ansvarsfördelningen inom ramen för det gemensamma uppdraget och befämjar samverkan.

Läronämnden finner det angeläget att kyrkans regelverk är så utformat att företrädare för kyrkans vinningstjänst och andra anställda som arbetar med församlingens grundläggande uppgift inte kan byta roller på ett sätt som undergräver ansvarsfördelningen. Samtidigt konstaterar Läronämnden att inget regelverk som bygger på den grundläggande organisationsprincipen kan utformas så att det helt utesluter oklarheter i rollfördelning, eftersom vinningstjänstens och de förtroendevalda organens ansvarsområden överlappar varandra, dock på skilda sätt på kyrkans olika nivåer.

Uppsala den 25 augusti 2010

På Läronämndens vägnar

Anders Wejryd, ordförande

Cristina Grenholm, sekreterare

Närvarande: Ärkebiskop Anders Wejryd, ordförande, biskop Ragnar Persenius, biskop Martin Lind, biskop Erik Aurelius, biskop Hans-Erik Nordin, biskop Thomas Söderberg, biskop Antje Jackelén, biskop Carl Axel Aurelius, biskop Esbjörn Hagberg, biskop Tuulikki Koivunen Bylund, biskop Hans Stiglund, biskop Lennart Koskinen, biskop Eva Brunne, Kajsa Ahlstrand, Margarethe Isberg, Karin Johannesson, Fredrik Lindström, Jesper Svartvik och Kristin Zeiler.

Yttrande till valbarhet för anställda

Till Tillsyns- och uppdragsutskottet

Kyrkorättsutskottets yttrande över motion 2010:43

I motionen föreslås ändringar i 33 kap. 9 § första stycket punkterna 1–4 i kyrkoordningen som innebär en utökning av hindren för anställda i kyrkan att väljas som förtroendevalda. Den som är anställd i en församling föreslås vara icke valbar till kyrkofullmäktige och om församlingen ingår i en samfällighet ska detta också gälla vid val till samfällda kyrkofullmäktige, kyrkonämnden eller någon annan nämnd i samfälligheten. Den som är anställd i en samfällighet föreslås vara icke valbar till samfällda kyrkofullmäktige eller kyrkofullmäktige. Den som är stifts-anställd föreslås vara icke valbar till stiftsfullmäktige. Den som är anställd på nationell nivå föreslås vara icke valbar till kyrkomötet.

Förslaget innehåller otydligheter i förhållande till nu gällande kyrkoordning. Det anges anställd i en församling medan den nuvarande lydelsen är anställd av en församling vilket även fortsättningsvis bör gälla. Det anges också stifts-anställd medan det i bestämmelsens nuvarande lydelse sägs den som är anställd av ett stift, vilket även fortsättningsvis bör vara den skrivning som används för att överensstämma med övriga punkter i paragrafen.

Vidare saknas bestämmelse om datum för i kraftträdande.

Under återopande av vad som ovan anförts avstyrker Kyrkorättsutskottet förslaget i dess föreslagna lydelse.

Uppsala den 29 september 2010

På Kyrkorättsutskottets vägnar

Margareta Andersson, ordförande

Karin Lindforss, sekreterare

Beslutande: Margareta Andersson, ordförande, Jerry Adbo, Christina Andersson, Jan Erik Forsberg, Mari Lönnerblad, Kaya Ålander, Inger Persson, Mikael Härdig, Micael Dahlberg, Stig Göran Fransson, Anders Roos, Anders Linger, Karl-Gunnar Svensson, Vivianne Wetterling och Marie-Helena Dahlberg.

Övriga närvarande vid beslutstillfället: Maria Lagerman, Iréne Pierazzi, Louise Callenberg, Johan Carlsson, Lena Lindström, Thelma Olsson Bylin, Jessica Rytter, Georg Lagerberg, Anna Malmqvist, Håkan Sunnliden och Hans Weichbrodt.

Biskop Lennart Koskinen har deltagit i utskottets överläggningar.

Kyrkomötet
Kyrkorättsutskottets yttrande 2010:8y

**Yttrande till reservation till Tillsyns- och uppdrags-
utskottets betänkande 2010:3 *Frågor om valbarhet***

Till Tillsyns- och uppdragsutskottet

Kyrkorättsutskottets yttrande över en reservation till Tillsyns- och uppdragsutskottets betänkande 2010:3 *Frågor om valbarhet*.

Kyrkorättsutskottet har tidigare yttrat sig över motion 2010:43, *Valbarhet för anställda*, Kr 2010:2y. Utskottet avstyrkte motionens förslag till ändring av 33 kap. 9 § kyrkoordningen.

Tillsyns- och uppdragsutskottet har nu begärt Kyrkorättsutskottets yttrande över en reservation till ovan angivet betänkande. Reservanten har i sitt förslag till ändring av 33 kap. 9 § kyrkoordningen beaktat Kyrkorättsutskottets påpekanden. Det som tillkommit är förslaget till övergångsbestämmelser.

Kyrkorättsutskottet har ur kyrkorättslig synpunkt inget att erinra mot den föreslagna kyrkoordningstexten.

Uppsala den 1 oktober 2010

På Kyrkorättsutskottets vägnar

Margareta Andersson, ordförande

Karin Lindforss, sekreterare

Beslutande: Margareta Andersson, ordförande, Jerry Adbo, Vanja Björsson, Jan-Erik Forsberg, Mari Lönnerblad, Kaya Ålander, Inger Persson, Mikael Härdig, Micael Dahlberg, Stig-Göran Fransson, Anders Roos, Anders Linger, Karl-Gunnar Svensson, Vivianne Wetterling och Marie-Helena Dahlberg.

Övriga närvarande vid beslutstillfället: Christina Andersson, Maria Lagerman, Louise Callenberg, Johan Carlsson, Lena Lindström, Thelma Olsson Bylin, Jessica Rytter, Georg Lagerberg, Anna Malmqvist och Hans Weichbrodt.

Biskop Lennart Koskinen har deltagit i utskottets överläggningar.