

§ 45 Ett enklare och mer logiskt kyrkoår

ANNA-SARA WALLDÉN:

Jag talar för utskottet och yrkar därför bifall till utskottets förslag. Kyrkans år som börjar första söndagen i advent och slutar på domsöndagen är en stor rikedom som vi som gudstjänstfirare får möjlighet att leva oss in i. Vi får leva oss in i det drama som är Jesu liv, hans födelse, död och uppståndelse och så slutligen hans återkomst i härlighet. Men vi får också möjlighet att koppla det till vårt liv i Jesu efterföljd som hans lärjungar, därför är kyrkoåret viktigt och det är bra att så många som möjligt får kunskap om kyrkoåret och vad det innebär.

Motionären menar att kyrkoåret kan vara svårt att förstå sig på och önskar vad han kallar ett förenklat kyrkoår, där man skulle kunna använda veckonumren istället för att tala som vi gör nu till exempel om den tredje söndagen efter trefaldighet. Utskottet delar inte motionärens syn att det presenterade förslaget skulle vara enklare än den ordning som gäller i dag. Vi tror att en bättre väg att gå för att öka förståelsen för kyrkoåret skulle kunna vara att satsa på mer utbildning och information. Ett annat exempel är appar till mobilerna, där man på ett enkelt sätt kan få kyrkoåret i sin mobilkalender. Det kan säkert utvecklas ännu mer och göras ännu mer omfattande och enkelt att ta till sig. Att veta vilken söndag det är i kyrkoåret är bara första steget. Att förstå skeendet och budskapet och vad det betyder för mig i mitt liv just här och nu är ju egentligen det viktigaste. Där har kyrkan sin stora utmaning.

PER INGVARSSON:

Ordförande, ledamöter, biskopar! Jag noterar med tacksamhet att man i utskottet sa att min motion kanske kunde leda till att man har mer utbildning och information om kyrkoåret, och då är ju halva motionen besvarad. Jag tänker att om man ändå har utbildning och information om kyrkoåret, då kan man samtidigt också utmana dem man informerar – är det någonting som är svårt med kyrkoåret? Kan man förändra det på något sätt? Kan man förenkla det? Kan man göra så att fler kan ta det till sig på ett lättare sätt? När man i Katolska kyrkan gjorde om sin evangeliebok sist gjorde man om den helt och hållet eller väldigt mycket i varje fall. Jag förstår inte vad vi är rädda för? Förslaget i min motion är bara ett exempel på hur man skulle kunna göra om ett kyrkoår. Tittar man lite närmare på det så håller inte det förslaget för var åttonde skottår så blir veckonumreringen lite konstig och då faller hela det här förslaget. Som jag skriver i motionen är det bara ett förslag och det inbjuder till att det med anledning av det här förslaget kanske kommer andra och mycket bättre förslag. I utskottets överväganden sägs också flera gånger att det borgerliga och kyrkliga året inte behöver följas åt och det håller jag naturligtvis med om. Däremot tycker jag ibland, och det är kanske en annan fråga, att den borgerliga kalendern är mer kyrklig än vår egen. Man har ett väldigt tydligt exempel i vår borgerliga kalender. När kyndelsmässodagen infaller det vet man där, den 2 februari. Vi firar oftast en annan dag. Den borgerliga kalendern vet också att Marie bebådelsedag är den 25 mars och nästan alla vet att våffeldagen är då. Men vi firar ofta en annan dag. Likadant med Allhelgonadagen osv.

Jag yrkar inte på något nytt utan yrkar på utskottets förslag.

Beslut i ärendet återfinns i kyrkomötets protokoll, § 101.