

§ 166 Vissa frågor om kyrkliga handlingar m.m.

ORDFÖRANDE KARIN PERERS:

Kyrkomötets minnesgoda ledamöter erfar att jag igår relaterade till att vi behövde titta lite extra på det här ärendet. Det är så att i betänkande TU 2015:4 finns en reservation, till vilken nu har yrkats bifall, och den har en annan innebörd än motionen som ju är grunden för betänkandet. Det gäller motion 2015:88. Den här reservationen som det nu yrkas bifall till lyder så här: "Att kyrkomötet uppdrar till kyrkostyrelsen att till kyrkomötet återkomma med ett förslag till ändring i kyrkoordningen, som innebär att det blir ett villkor för prästvigning att ha förklarat sig beredd att förrätta vigsel av par av samma kön." Det här känner ni igen.

Förslaget som det är formulerat innebär att det handlar om ett mycket precist uppdrag som avser utformningen av bestämmelser i kyrkoordningen om kyrkans vigningstjänst. När det gäller bestämmelser om kyrkans vigningstjänst är det en sådan fråga att det krävs ett yttrande från Läronämnden innan kyrkomötet går till beslut. Det framgår mycket klart i 11 kap. 17 § i kyrkoordningen. Nu visar det sig att vi har ingen rutin för att mellan kyrkomötets första session och det ögonblick när utskottsbetänkandena offentliggörs och fram till det att kyrkomötet möts i sin andra session för debatt och beslut granska betänkandena utifrån den här aspekten att nya förslag kan väckas som fordrar Läronämndens yttrande.

Ärkebiskopen och jag har talats vid om detta, och vi är överens om att vi måste skaffa oss en sådan rutin. Det handlar om kyrkoordningsjuridik men det handlar ju främst om teologi där Läronämnden har sin roll. Det gör att vi i kyrkomötets presidium gemensamt drar slutsatsen att kyrkomötet idag inte kan besluta i den här frågan. Vi kan inte pröva den här att-satsen som finns i reservationen och till vilken bifall har yrkats. Det är heller inte möjligt för oss att avvisa motion 2015:88, eftersom kyrkoordningen i en annan paragraf föreskriver att kyrkomötet har att behandla alla de ärenden som har lämnats in till kyrkomötet.

Då undrar ni, hur tänker vi oss det här. Vårt förslag och min slutsats som ordförande är att yrkandet om bifall till reservationen måste lyftas ut, att utskottets övriga yrkanden ska ställas under proposition i kyrkomötet. Där finns en komplikation eftersom här föreligger endast förslag till utskottets beslut om avslag på de tre punkterna. Ett sätt att hantera det kan vara att genomföra en omröstning där kyrkomötet har möjlighet att ta ställning till: Ja till utskottet, och alternativ 3: att avstå från att delta i det beslutet. Det finns nämligen inget justerat yrkande som skulle innebära en nej-proposition i ett sådant läge. Det här är något som jag under mina år i kyrkomötets presidium aldrig har varit med om, och vi tycker att det är dyrköpta lärdomar, dock är det så här som vi ser på frågan. Innan jag nu frågar er om jag kan förfara så här, ska jag lämna ordet fritt.

ANNA EKSTRÖM:

Fru ordförande! Detta är förhoppningsvis ett väldigt sällsynt förfarande som vi är med om idag. Jag hade mycket väl kunnat tänka mig att dra tillbaka motion 2015:88 i detta ärende i detta skede, men det låter sig inte göras. Det blev inte ens en liten tummetott, även om vi som stickar vet att det där är ganska snabbt gjort.

Det är faktiskt så att vi inte kan behandla ett ärende som inte är berett, och det finns ingen anledning att driva igenom det, för ett sådant efterspel är det inte värt. Vi måste ändå tänka på hur framtiden ska se ut, när vi inte kan se att saker kan beredas mellan session 1 och 2, Det är ytterst allvarligt, för varför ska vi då träffas i utskotten. Tänk så mycket tid som läggs ned som sedan inte kan beredas. Det är som

ordföranden säger, en väldigt viktig demokratifråga att det kommer fram en strategi eller rutin. Jag ber Läronämnden och presidiet att låta detta bli ett rejält undantag, för vi inser att det här är inte fint, det är inte vackert. Ni kan ju tänka er att det nästa år, om vi inshallah möts då, kanske kommer en liknande motion på bordet och då skulle jag be om att den inte blir snabbbehandlad utan att vi då får behandla den och att det då finns tid för alla yttranden och att det sker enligt vad vi nu har lärt oss.

WANJA LUNDBY WEDIN:

Fru ordförande! Jag talar för den socialdemokratiska gruppen och jag vill instämma helt i vad som tidigare har sagt. Det här är väldigt olyckligt. Det här är en stor fråga, det är en fråga som väcker mycket känslor men också en fråga vi ska ta på största allvar. Jag delar uppfattningen att man inte kan hasta fram beslut. Det är helt fel av oss att göra det. Samtidigt visar det sig att det finns ett intresse i de här frågorna. Om vi tittar på betänkandet finns det tre stycken förslag till beslut. Det första förslaget till beslut rör en motion som jag själv har undertecknat. Den avslås här, men den avslås på formella grunder för att vi uttryckt oss fel. Vi sa att "kyrkostyrelsen skulle utfärda bestämmelser". Det betyder på kyrkiska att man ska skriva något i kyrkoordningen, och det var inte vår avsikt, och därför kunde den inte ens behandlas. Sedan har vi den här motionen där i praktiken bara en att-sats behandlas och den andra finns inte möjlighet att ställa under proposition med ett ja och ett nej. Jag tycker att det är djupt olyckligt och jag delar uppfattningen att den här frågan, hur vi än formulerar oss, kommer vi att komma tillbaka med motioner vid nästa kyrkomöte men att vi då har en möjlighet till en ordentlig och seriös behandling av motionerna.

ORDFÖRANDE KARIN PERERS:

Ingen ytterligare talare är anmäld. Då kan jag som kyrkomötets ordförande, men också efter samrådet med ärkebiskopen som ju är Läronämndens ordförande, utlova att vi kommer att ta ett ansvar för en läronämndsberedning av utskottsbetänkandena mellan session 1 och session 2.

Jag vill också som kyrkomötets ordförande säga att vi kommer tillsammans med kyrkomötets kansli att göra vårt allra bästa också för att finnas med kyrkomötets kanslis kompetens som bollplank för motionärer så att yrkandena i motionerna är av den art att de alldeles utan bekymmer kan harmoniera med den kyrkoordning som nu gäller. Sedan är det ju en annan fråga om man vill ändra den kyrkoordningen. Ni förstår med vilket stort allvar vi möter den här frågan.

Ingen ytterligare begär ordet och utan att återupprepa allt frågar jag nu kyrkomötet om jag kan förfara som jag har beskrivit. Svaret är ja.

Det betyder, när ni nu tittar i den lista över beslutsärenden vi har, att TU 2015:4 inte kommer att ställas under proposition.