

§ 122 Söderblomstipendium

GUNILLA ELDEBRO:

Fru ordförande, ledamöter, biskopar och övriga närvarande! Jag talar för Kyrkolivsutskottet. Utskottet yrkar på avslag av motion 2014:28. Den innehåller och föreslår att man ett Söderblomstipendium. Det finns redan idag i Nathan Söderbloms namn någonting som heter Nathan Söderbloms minnesfond. Vi förstår mycket väl motionärens förslag. Söderbloms minnesfond har funnits sedan 1930-talet. Den stöder genom anslag och stipendier forskning och studier med relevans för den ekumeniska rörelsen. Huvudman för fonden är Sveriges Kristna Råd. Förvaltningsnämnden eller styrelsen är ekumeniskt sammansatt med ärkebiskopen som ordförande och det är Svenska kyrkan som förvaltar fonden. Förra året gavs stipendier till 24 personer för bland annat studieresor, deltagande i konferenser och universitetskurser samt till fyra institutioner, varav Kyrkornas Världsråd och Kristna freds rörelsen fick merparten. Dessutom utöver detta finns också andra vägar som utskottet har beskrivit i betänkandet KI 2014:10, alltså andra vägar för finansiering av studier och fortbildning för medarbetare i Svenska kyrkan som jag vill hänvisa till. Läs betänkandet.

Bifall till Kyrkolivsutskottets förslag.

DAG SANDAHL:

Fru ordförande! Brydd är jag, därför att Kyrkolivsutskottet talar om någonting annat än vad jag skriver om i min motion. Där är exemplet ett pris som delas ut i Norge, som inte är ett forskningsprojekt utan snarare ett studieprojekt som ska resultera i någon skrift och en föreläsning för kyrkomötet om någon teologisk fråga med samhällsrelevans. Om detta säger utskottet överhuvudtaget ingenting. Vi får istället en genomgång av ledighetsbestämmelser som om det var det saken gällde plus en fond som när jag lyssnar nogsamt på utskottets talesperson handlar om något helt annat.

Norge var alltså utgångspunkten. Flygbolaget Norwegian sätter ju personnamn på flygplansstjärtna. Om jag nu var Norwegian skulle jag sätta Nathan Söderbloms namn och porträtt på ett av dessa flygplan. Skulle man då säga, nej det finns redan Nathan Söderbloms plan i Uppsala, så ett plan med hans namn kan vi inte ha. Det är själva logiken. Jag tror att vi behöver ha möjlighet för folk att få ett arbetsår där de skriver den bok de har drömt om och håller den föreläsning de skulle kunna hålla för oss om kyrka samhälle. Kan norrmännen, borde väl vi kunna. Nu kunde jag förstås kallat det något annat än Nathan Söderblompris och då hade utskottet inte haft något argument, inser jag. Hade jag kallat saken ett kyrkligt Kalle Anka-pris, då hade invändningen fallit uppenbarligen för något sådant har vi inte, överhuvudtaget inte.

Jag menar nog att utskotten får besvära sig lite bättre i att försöka arbeta med de motionstexter man får. Jag tror inte att det är meningsfullt att jaga folks bakomliggande motiv, som somliga fått för sig att man ska göra, men det kan vara rätt uppenbart vad de är ute efter om man läser texten innantill. Relevant behandling hade väl då varit att kolla med Norska kyrkan hur deras stipendium, som jag hänvisar till, är konstruerat och följa upp hur de resonerade om vi nu skulle kunna tänka oss att vi lär oss någonting av norrmän, vilket jag faktiskt tror att man kan göra. Jag är inte nöjd med behandlingen. Jag är faktiskt riktigt missnöjd, för jag försökte få en relevant teologisk insats som vi skulle ha glädje av som inte fokuserar så mycket på den som utför insatsen som på de som ska ta emot den. Det är inte lätt för de som skriver böcker att få utrymme för den saken, böcker eller stora artiklar. Jag tror att vi behöver sådant.

Jag är bara sur och grinig och yrkar bifall till motion 2014:28.

Beslut i ärendet återfinns i kyrkomötets protokoll, § 167.