

§ 64 Kretsloppstankepris

LARS-IVAR ERICSON:

Ordförande, ledamöter! Jorden och jordelivet är heligt. Som människor är vi en del av detta och vår förmåga att tänka och se bortom oss själva ger oss etiskt ansvar för skapelsen och dess framtid. Vi kan lära oss att av det som har hänt och kan fundera över, vad det vi har gjort kan få för följder för framtiden. Vår tro på Skaparen grundas på övertygelsen att allting hör ihop. Ingen av oss kan undanhålla sig ansvaret för det som Gud har skapat.

Det jag har nu har nämnt har inspirerat församlingar och enskilda runt om i Sverige. Vi har något av en miljöväckelse i Svenska kyrkan. Jag nämner något om detta i min motion 2014:32. Nu är det viktigt att vi tar vara på miljöväckelsen och uppmuntrar den. Det handlar inte bara om återanvändning av gravstenar, om vindkraft och solenergi och om uppvärmning av våra lokaler, utan det handlar om mycket mera. Det måste finnas mycket som underlättar just den här kretsloppstanken och jag välkomna verkligen biskopsbrevet om klimatet, ett brev som jag hoppas studeras grundligt i våra församlingar. Jag vill citera några rader från sidan 87.

Med detta biskopsbrev vill vi visa att det utifrån en kristen livssyn även inför klimatutmaningar finns vägar framåt, vägar som förenar sakkunskap med ett starkt hopp. Det är vår avsikt att det ska bidra till att frigöra den så nödvändiga goda handlingskraften både individuellt och kollektivt.

Jag konstaterar i betänkandet att utskottet delar min uppfattning om miljöfrågans betydelse för vår framtid, men samtidigt finns det tveksamhet om vikten av att inrätta ett nationellt pris. Jag och andra ledamöter får i kväll ta till oss tipset om att vi kan föra den här tanken om ett kretsloppstankepris vidare och kanske använda den på stiftsnivå. Där kanske det finns större möjligheter att få gehör. Tack för svaret.

IRENE OSKARSSON:

Fru ordförande! Detta är det sista betänkandet jag är uppe i idag och nu för utskottets räkning. 2014:32 är en mycket vällovlig motion, Lars-Ivar, i ett ämne som är oerhört centralt för oss. Vi har ett ansvar för hela skapelsen och för alla dess dimensioner. Därför är det glädjande att se, precis som du själv sa, att det är väckelse på olika sätt i vår svenska kyrka just nu, även vad gäller att värna vår skapelse och vår natur.

Jag blickar ut över auditoriet och kan konstatera att – som jag brukar säga – vi nu har Martin III i Linköpings stift. Martin I lärde oss vikten av att verkligen jobba med miljöfrågorna parallellt med det andliga innehållet. Frälsarkransen med mera är ju ett signum för att det handlar om helhet. Vi hade en god diskussion i utskottet om detta. Vi konstaterade dock precis som ni ser i betänkandetexten, ni som har tagit del av den, att frågan om kretsloppstankepris inte hör till nationella nivå. Betoningen kan ju läggas lite olika. Svenska kyrkan har här kanske inte totalt sett kommit så långt som vi hade kunnat göra och inte heller på nationell nivå. Vi menar just det som Lars-Ivar sa, att vi ska låta församlingar och stift agera i det här sammanhanget. Låt oss sporra varandra med goda exempel och goda tankar. Då skulle det här kanske så småningom kunna mynna ut i någonting också på nationell nivå. Som det ser ut just nu och utifrån vad som i så fall skulle krävas ser vi att det här arbetet är mycket behjärtansvärt men att det bör ske på lokal och regional nivå.

FREDRIK SIDENVALL:

Fru ordförande! Jag har begärt ordet, eftersom jag har ett förslag till förbättring för motionärens motion 2014:32. När jag läste rubriken missuppfattade jag det hela. Jag uppfattade att det handlade om cirkelresonemang, kretsloppstanken, en tanke som går i cirklar. Sedan förstod jag att det är en miljöangelägenhet. Kan man inte i så fall tala om ett kretsloppspris? Det kan ju hända att det finns några som inte bara tänker på kretsloppet utan arbetar för eller på olika sätt är aktiva för att främja ett ansvarsfullt organiserande omkring utskiljandet av råmaterial som sedan förädlas och sedan blir skräp som ska återvinnas på något vis. Det var bara ett förbättringsförslag i det rent språkliga.

ORDFÖRANDE KARIN PERERS:

Det gläder oss så, eftersom Fredrik var en av dem som tyckte att vi inte skulle skratta här i kyrkomötet. Jag har nämligen sett hans yrkande som han inte presenterade. Det har ju inte ni sett. Han yrkar ”att priset tilldelas en som på ett uppenbart sätt fört cirkelresonemang”. Men det yrkandet lades aldrig.

Beslut i ärendet återfinns i kyrkomötets protokoll, § 105.