

§ 124 Strukturfrågor och indelning

STAFFAN HOLMGREN:

Ordförande! För några år sedan hade vi en motion som föreslog att vi skulle inrätta partiella samfälligheter igen och skriva in det i kyrkoordningen. Då tillhörde jag dem som yrkade avslag på den motionen mot bakgrund av att vi inte skulle komplicera kyrkoordningen med mer trassliga organisationer.

Nu har ju saken kommit i ett helt annat läge med strukturutredningens förslag. Ska man få hanterliga samarbetsorgan bland annat på kyrkogårdsområdet, måste det till partiella samfälligheter. Det förslag som strukturutredningen har lagt till exempel för Göteborg kommer förmodligen att leda till att man måste splittra upp den nuvarande samfälligheten, så att man inte får ett sådant mastodontpastorat som utredningen har föreslagit. Förutsättningen för det är att man hittar en samlarbetsorganisation för begravningsverksamheten, det vill säga en partiell samfällighet.

Nu säger utskottet – och det är alltid så – att man ska avvakta. Man ska inte ta ställning förrän man har alla kort på bordet, säger man. Man vill också avvakta propositionen från regeringen i begravningsverksamhetsfrågan. Jag tycker man direkt skulle kunna säga till kyrkostyrelsen att vi behöver ha fram det här förslaget nu om partiella samfälligheter, för nu står vi i en situation där vi inte kan undvika dem. Så ser jag läget.

Jag vill därför yrka bifall till motion 2011:65 angående partiella samfälligheter. Jag tycker inte det finns något att avvakta. Vi måste snarast möjligt ta fram den organisationsformen för att få en hanterlig lösning av de ekonomiska samlarbetsfrågor som måste finnas, oavsett vilken struktur vi har i övrigt.

MARIA KJELLBERG:

Kära kyrkomöte! Jag sitter också i Organisationsutskottet men hade inte möjlighet att vara med vid första sessionen eftersom jag var sjuk. Jag kan ändå inte låta bli att gå upp i den här frågan. Jag måste faktiskt konstatera att jag snart har lyckats sitta i Organisationsutskottet i två mandatperioder utan att få ta ställning till någonting som har med strukturutredningen att göra. Under den första mandatperioden avlog vi nästan alla motioner med hänvisning till demokratiutredningen. Under den här mandatperioden avslår vi motionerna med hänsyn till strukturutredningen. Nu är den ju på remiss och om vi har lite tur kanske vi får fatta några beslut nästa år, som blir det sista året på den här mandatperioden.

Kära kyrkomöte! Matchen spelas någon annanstans, inte i kyrkomötet där vi sitter med. Så känns det. Jag undrar om inte detta är ett demokratiskt problem? Tack så mycket.

PER INGVARSSON:

Ordförande, biskopar och kyrkomötesledamöter! Redan 2005 hade jag en motion som faktiskt i princip överensstämmer med strukturutredningens förslag. Jag föreslog då att pastoraten skulle vara den minsta administrativa enheten. Jag läser lite ur den motionen, kanske mest som lite kuriosas.

För att kunna uppfylla nuvarande kyrkoordning kommer väldigt många församlingar att inom en fem- till tioårsperiod gå samman och kommer med stor sannolikhet att ha uppgått i pastoraten, så att dagens pastorat kommer att bli ungefär identiska med morgondagens sammanslagna församlingar. Varför då inte redan nu definiera nuvarande pastorat som den minsta pastorala enheten genom att helt enkelt skriva in i kyrkoordningen att 1) i varje pastorat ska det firas hu-

vudgudstjänst alla söndagar och kyrkliga helgdagar, och 2) i varje pastorat ska det finnas ett pastoratskyrkoråd och ett pastoratsfullmäktige. Församlingarna kan ha ett församlingsråd om så önskas. Detta utses då av pastoratskyrkorådet. Det formella beslutet tas i pastoratskyrkoråden, där man kan se helheten utan att behöva ta bort det lokala engagemanget. På det här sättet kan vi behålla våra nuvarande församlingar.

Detta skrev jag 2005.

Hade vi tagit den motionen då kanske den här strukturutredningen, som vi hela tiden skyller på, redan varit i hamn. Jag vet inte. På det stora hela är jag väldigt nöjd med det som strukturutredningen har kommit fram till. Det jag uttrycker i motionen 2011:98, som kanske egentligen inte är en motion utan snarare ett inlägg i remissrundan om strukturutredningen, är angående pastorat, som jag inte riktigt gillar. Jag tror att väldigt många inte riktigt vet vad pastorat är. Då tänker jag på allmänheten. Där föreslår jag i stället att man kanske använder kyrkosamfällighet eller ett ord som framför allt associerar till ekonomi. Jag ser att dessa pastorat som vi pratar om i strukturutredningen framför allt är en administrativ och kanske en ekonomisk enhet. Ett annat förslag som också kom upp i utskottet var att man skulle kalla de här för kontrakt. Det finns en poäng med det också och den är att man skulle tänka lite större än pastorat. Man skulle tänka att de här enheterna är större än vad man ofta tänker i dag.

Jag kommer inte med något yrkande utan föreslår att man går på utskottets förslag.

MARTA AXNER:

Kyrkomötesvänner! I den här sena timman ska jag inte gå igenom hela betänkandet utan bara konstatera precis det som har sagts här. Som vi vet berör alla de här förslagen strukturutredningen, som ju inte bara pågår utan är på remiss. Att vi nu skulle föregripa remissrundan – så som Staffan Holmgren sa här att vi redan nu kunde ta detta eftersom vi vet att vi kommer att behöva det – vore inte rätt. Det beror på vad kyrkostyrelsen kommer att föreslå utifrån utredningen och vad remissrundan säger. Just det här året är det ett sällsynt dåligt tillfälle, tycker vi i utskottet, att gå före pågående arbete, eftersom det redan är på remiss.

Jag vill bara betona att vi i utskottet inte i sak har tagit ställning mot någon av de här motionerna 2011:15, 2011:65 och 2011:98 utan bara konstaterar att dessa berör sådant som nu är på remiss och att vi därför inte vill behandla dem nu. Vi ser fram emot att behandla dem ordentligt och rejält och fatta beslut tillsammans med Maria och alla andra i utskottet nästa år.

Bifall till utskottets förslag.