

**§ 31 Biskopsval**

PER LINDBERG:

Herr ordförande, ledamöter! Jag talar för utskottet och yrkar bifall till Organisationsutskottets förslag. Formerna för själva biskopsvalet är ju i huvudsak oförändrade sedan 2000. Den enda stora förändringen har varit att diakonerna har fått rösträtt. Det är ett direkt avgörande val och vi har två valomgångar när det behövs och det är väl så att den andra valomgången är särskilt viktig för den som väljs till biskop, att det finns en tydlig majoritet bakom valet. Biskopsval utreddes senast av demokratiutredningen och där fann man vid sin genomlysning att det i huvudsak fungerade väl. Det fanns inga skäl för genomgripande förändringar och kyrkomötet 2009 fattade då beslutet som föreslog att diakonerna skulle ha rösträtt, samma som präster. Senast 2010 var frågan om biskopsval uppe. Då hade vi ett beslut som petade lite i detaljer, vi förändrade röstlängder och överklagandetider. Men det var samma budskap där, biskopsval fungerar väl. Motion 2012:39, som vi diskuterar i betänkandet, tar fasta på kostnad och arbetstid, men det som driver kostnad och arbetstid är ju i huvudsak nomineringsval och traditionen med hearingar. Nu är det så att de här är inte reglerade i kyrkoordningen, hur det här ska utformas. Det är fritt fram för stiften att själva avgöra hur formerna ska se ut. Att praxis ändå har blivit som det har blivit bekräftar egentligen bara att de fyller sitt syfte. Vid nomineringsval är det lämpligt att alla röstberättigade träffas och får gemensamt lyssna på presentationer och ta ställning. Hearingar har fått oerhört stor betydelse när man som röstberättigad ska ta slutlig ställning. Det är alltså fritt fram för stiften att utforma sina arbetsformer för det här utifrån sin lokala struktur. Det krav som kyrkoordningen ställer är alltså att det sker på ett betryggande sätt, nomineringsvalet. Här krävs alltså inga kyrkoordningsändringar, det är fritt fram att skaffa sig nya och enklare arbetsformer om man så önskar.

Bifall till utskottets förslag.

CLAES BJÖRNDAHL:

Ordförande, ledamöter, biskopar! Först vill jag tacka utskottet för den behandling som ni har gjort av vår motion 2012:39. Det känns nästan som att det var så nära man kunde komma ett bifall utan att få ett bifall. Det var en ytterst positiv skrivning och jag är glad över att ni tycks dela våra synpunkter. Anledningen till att vi skrev den här motionen var just det att vi har fått ganska många kommentarer och reaktioner från olika människor på hur biskopsvalen går till och att de är ganska stora företeelser och naturligtvis kostar mycket pengar. Det är ju ett dilemma. Å ena sidan behöver vi naturligtvis tillgodose demokratin men samtidigt är det ju ytterst våra kyrkotillhörigas pengar det handlar om. Det handlar också om att vara varsam med dem. Jag är glad över det som utskottet har uttalat och kanske kunde man få rikta en försiktig uppmaning till de stift som kommer att ha biskopsval de kommande åren att ha vad utskottet har skrivit i åtanke att försöka vara lite försiktiga med kostnaderna för biskopsvalen. Tack för en välvillig behandling! Jag har inget yrkande.

*Beslut i ärendet återfinns i kyrkomötets protokoll, § 88.*