

Kyrkomötet	
Ink 2016 -05- 2 6	
Diarienummer <i>Km 2016/1</i>	Aktbilaga <i>6</i>

Kyrkomötet Motion 2016:x av Cornelia Dahlberg
Orsaken till flyktingströmmarna

Förslag till kyrkomötesbeslut

1. Kyrkomötet beslutar att Kyrkomötets ledamöter med plats i Riksdagen ombeds att upphöra med att votera för oprovocerade anfallskrig mot främmande länder.
2. Kyrkomötet beslutar att Kyrkomötets ledamöter med plats i Riksdagen ombeds att inte votera för ett medlemskap i NATO eftersom det är en allians för krig.

Motivering

Svenska Kyrkan tycks betrakta samtliga som anslutit sig till pågående flyktingströmmar till Sverige som flyktingar undan krig. Ifall orsaken till flykt är t.ex. arbetslöshet, förhoppningen om att kunna åtnjuta ett förhållandevis generöst bidragssystem eller kanske att sprida sin egen religion med dess lagar och värderingar, så tycks Svenska Kyrkan ändå betrakta dessa individer som flyktingar likt den heliga familjen på flykt från Egypten. De som ifrågasätter rådande omständighet tycks betraktas som onda människor.

Det som förvånar mig mest är att så lite, eller inget fokus läggs på orsaken till de förödande krigen, som ju skapar flyktingströmmarna bestående av verkliga flyktingar. Många av Kyrkomötets ledamöter har politiska uppdrag, även på riksnivå i beslutsfattande ställning. Här skulle Svenska Kyrkan, om man ville, kunna arbeta för att påverka till en fredlig politik istället för den idag rådande.

Ett faktum ni säkert känner till är att Sverige är världens största vapenexportör per capita. Som om det inte räckte närmar vi oss nu ett även officiellt medlemskap i världens största allians för vållande av krig, NATO. Detta tycks ske utan att först fråga folket, vilket egentligen är grundlagsfäst med föregående ALLSIDIG information till folket i sak, men som våra regeringar numer i regel struntar i.

Som exempel kan nämnas det förödande kriget bl.a. Sverige bedrev under NATO:s

ledning mot Libyen. Samtliga av media oftast gynnsamt marknadsförda riksdagspartier voterade för anfallskriget mot Libyen. Det av media hatade riksdagspartiet voterade emot det oprovocerade anfallskriget för 5 år sedan. Paradoxalt nog är mitt intryck att Svenska kyrkan anser just sådana människor vara inhumana.

Tänk om kyrkan ville profilera sig som en förespråkare av fred istället för dagens stillatigande hållning när politiker bland de egna ledamöterna företräder partier som arbetar för krig mot främmande länder. Kännetecknande för dessa krig är att de aldrig orsakas av någon provokation mot Sverige. Däremot ser de ut att bero bl.a. på att Sverige tvångsvägen skulle vilja exportera den egna s.k. demokratin till dessa länder. Genom krig som sliter barn i stycken, gör dem föräldralösa, gör ruiner av deras skolor och sjukhus.

Rapporter vad gäller beskrivet faktum lämnas helt enkelt därhän av nämnda media i symbios med orsakande politiker, liksom av Svenska Kyrkan. Varför? Kyrkan kan väl inte vara omedveten om orsakssambanden? Jag menar orsaken till dagens tragiska flyktingströmmar bestående av de verkliga flyktingarna.

Även om syftet med dessa krig skulle vara att avlägsna, och sedan genom annan part avrätta dessa länders ledare, av media kallade diktatorer, så anser jag det vara opassande att beskrivna riksdagsledamöter samtidigt är aktiva i Svenska Kyrkans beslutande organ. Vad sänder det för signaler om Svenska Kyrkan som fredsbevarande?

Att Svenska Kyrkan inte bör lägga sig i vad dess ledamöter gör på sina arbetsplatser kan självklart vara ett argument mot denna motion, men finns det ingen gräns för vad som kan anses vara lämpligt? Jag menar någon som genom sin röst bidrar till att orsaka medmänniskors lidande och död, bör väl inte vara lämpad att samtidigt företräda Svenska Kyrkan? En kyrka som sägs bygga på kärlek i Jesu namn.

Om att-satserna inte ges bifall kan väl åtminstone etiska råd framföras?

Ett ärligt och tydligt arbete för fred skulle dessutom säkert attrahera unga människor och kanske minska medlemstappet till kyrkan!

Motionär
Cornelia Dahlberg

2016-05-17

