

§ 200 Ändringar i kyrkoordningen m.m.

JERRY ADBO:

Herr ordförande! Jag har ett yrkande som lyder, ”att med anledning av min m.fl. reservation att ingen ändring i kyrkoordningens 42 kap. 7 § genomförs till förmån för att nuvarande lydelse fortsatt ska vara gällande”. Nuvarande lydelse: ”Någon avgift för dop får inte tas ut från enskilda personer. Inte heller får någon avgift tas ut för konfirmation när konfirmanden tillhör Svenska kyrkan.” Föreslagen ny lydelse: ”Inte heller får någon avgift tas ut för konfirmation för sådana kostnader som täcks av den konfirmationsersättning som avses i 9 och 12 §§ när konfirmanden tillhör Svenska kyrkan.” Jag menar alltså att nuvarande lydelse är glasklar i denna fråga, att ingen avgift får tas ut för konfirmation. Istället öppnas i det här förslaget att det skulle kunna få tas ut för sådan del som inte täcks av konfirmationsersättningen.

Jag yrkar bifall till mitt yrkande och i övrigt tillstyrker jag utskottets förslag i de övriga delarna.

ANDERS ROOS:

Herr ordförande! Jag talar för utskottet och tar först det förslag som Jerry hade. Hela den här ändringen är ett återförande av bestämmelser såsom de var tidigare innan diverse utredningar. Det är alltså en rättelse och inte något nytt förslag. Om det är så att man vill ha en ändring i sakförhållandet måste man återkomma med en motion i ärendet och den ska beredas i sedvanlig ordning. Det ska också noteras att kyrkomötet igår avslog ett ärende som innebar i sak detsamma som Jerry nu försöker smyga in. I den här delen yrkar jag bifall till utskottets förslag om att införa den förändringen.

Jag har äran att vara ordförande i kyrkomötets bästa utskott, det trevligaste utskottet. Jag har ett fantastiskt sekretariat till hjälp. Det är säkert det bästa som kan uppbringas. Detta till trots kan det bli lite fel. Det betänkande som skickades ut först fick lite fel i texten när det gällde 57 kap. i kyrkoordningen. Det har alltid handlat om församlingsinstruktionerna och inte om biskopar. Det har inte skett någon ändring i det som stod där tidigare. Den rätta versionen finns på webben, och det är den som vi förelägger för beslut i utskottet. I övrigt är det här betänkandet rättelser som vi måste göra i kyrkoordningen, förtydliganden, förklaringar och inga konstigheter egentligen. Det handlar om arbetsordning för kyrkomötet och då är det något med motioner som ska inlämnas inom en viss tid. Den tidigare bestämmelsen gällde när vi hade andra sammanträdesperioder. När det gäller arvoden har vi försökt definiera ledamot. Det var ett allmänt begrepp, men nu har vi preciserat vad som är ledamöter och det är de som det är frågan om. Detsamma gäller i ersättningsstadgan. Mycket mer är det inte att prata om, utan det är bara att yrka bifall till utskottets hemställan så har vi gjort pinan kort – och det blir en hel minut över.

JERRY ADBO (REPLIK):

Jag håller med dig, Anders, om att det är ett väldigt trevligt utskott och vi är ett väldigt ansvarstagande utskott för Svenska kyrkans struktur och ordning. Den här diskussionen och debatten har vi ju haft tidigare. Visst är det väl så att jag på alla punkter försöker smyga in de här viktiga frågorna. Även om en motion avslogs igår på samma ämne så går det faktiskt att bifalla mitt förslag, för jag menar att det här innebär en förändring, en förskjutning i sak i och med att man öppnar upp jämfört med den nuvarande lydelsen för att kostnader skulle kunna täckas genom avgifter, och jag menar att det är inte bra. Alla ska kunna konfirmeras på samma och lika

villkor. Det här är en jätteviktig fråga för mig. Varför ändrade man den här skrivelsen från första början även om det här är en rättelse och en tillbakagång till ursprunglig lydelse?

ANDERS ROOS (REPLIK):

Herr ordförande! Det är bara rävar som brukar smyga och de brukar smyga i mörker, så Jerry har väl sällat sig till det sällskapet när han nu försöker smyga in någonting. Det blev ett fel, och det är därför som det behöver rättas till. Det var alltså ingen medveten ändring den gången. Om ni vill ha ändring på det här, får ni återkomma i en motion och vi får bereda ärendet. Just nu är ditt förslag egentligen inte berett, för vi vet inte konsekvenserna av det.

JERRY ADBO (REPLIK):

Mina yrkanden är ju tidigare framlagda i utskottet när vi beredde ärendet, så till viss del är det faktiskt berett. Jag står fast vid mitt yrkande, men tackar för förklaringarna.

ANDERS ROOS (REPLIK):

Ja, texten är beredd men konsekvenserna av ett sådant beslut är definitivt inte berett för det här kommer att slå mycket hårt ekonomiskt mot vissa församlingar. Jag och utskottets majoritet kan inte ta ansvar för att vi likt rävar smyger in sådana här förändringar.

Beslut i ärendet återfinns i kyrkomötets protokoll, § 205.