

**§ 149 Svenska kyrkans svar på Kyrkornas världsråds dokument*****Kyrkan – på väg mot en gemensam vision***

SVEN-E KRAGH:

Fru ordförande! Det finns inga olika uppfattningar i den här frågan men jag vill ändå lyfta fram några frågor. Jag tror att kyrkomötet kommer att möta det här dokumentet i väldigt många olika sammanhang under de kommande åren. Kyrkornas världsråd och dess Faith and Order-kommission har tagit fram det här dokumentet efter mycket, mycket arbete. Det är ett konvergensdokument, vilket innebär att man inte är överens om allt, men det beskriver var olika traditioner befinner sig någonstans och hur man ska försöka ta sig mot och arbeta för att ta sig mot en gemensam syn. Vi mötte det första gången i BEM-dokumentet från 1982 och det kom sedan att betyda mycket i samtalet inom kyrkan och i relationen med andra kyrkor. Dokumentets fyra kapital handlar om Guds vision och kyrkans enhet, kyrkan som den treeniga Gudens kyrka, hur kyrkan som gemenskap kan växa och kyrkan i och för världen.

Nu ställer man ett antal frågor i vilken utsträckning dokumentet återspeglar vår kyrkas självförståelse. Det är den första frågan och då innebär det svar som vi har givit här i kyrkomötet i år att vår kyrkosyn ryms inom dess ramar.

Den andra frågan i vilken utsträckning dokumentet erbjuder en grund för framväxten av en större enhet bland kyrkorna. Där svarar vi att det behövs en diskussion om vilken enhet som eftersträvs; enhet eller kanske också ordet enighet.

Den tredje frågan: Vilken anpassning eller förnyelse vår kyrka utmanas till? Vi utmanas till att studera uttryck som upplevs ovana för oss.

Som svar på den fjärde frågan om hur långt vår kyrka är beredd att gå för ett närmande till de kyrkor som också har uttryckt sig positivt. Vi är en brokyrka och har varit det under lång tid och ska fortsätta att vara det.

Den femte frågan: Vilka delar av kyrkans liv behöver fortsatt diskussion? Där talar vi bl.a. om skapelsen och hållbar utveckling.

LENA KLEVENÅS:

Fru ordförande! Jag talar för Ekumenikutskottet och vi har ingen annan uppfattning än kyrkostyrelsen i denna fråga. Det är ett fint dokument.

I kyrkomötet är vi ibland väldigt oeniga i detaljfrågor. Nu får vi väl tona ner det lite, men vi ska försöka bli eniga med andra kyrkor.

Häftet känner ni säkert till, *Kyrkan – på väg mot en gemensam vision*. Svaret, som vi godkänner och skickar in, är ju menat att bli starten på en fördjupad reflektion hos oss alla, att vi kan diskutera i våra församlingar och stift hur vi ska se på vår roll som en folkkyrka i den här oroliga världen.

För mig var den här boken väldigt svår. Den ser så lätt och liten ut men med många konstiga ord och jag har ju ändå varit lärare. Jag hade stor glädje av den bok om Nathan Söderblom som vi fick förra kyrkomötet. Den såg lite tråkig ut, men jag läste den och lärde mig otroligt mycket och gladdes över den strävan till ett ekumeniskt samarbete som han kämpade med i hela sitt liv. Vad svårt och tungt det var och vad lyckosam han var ibland, och vad många fiender han fick som tyckte att han var helt ute och seglade. Jag känner igen det här lite efter två år på kyrkomötet, för så kan vi ju tycka om varandra. Men ska vi bli eniga och få en gemensam vision, då är det här ett bra dokument att studera. Kom sedan inte och fråga om vi har bejakat det eller var det hamnar på hemsidan och dylikt för det är inte viktigt.

SVEN-E KRAGH (REPLIK):

Jag vill bara säga som så att det är viktigt med hänsyn till vad Lena sa om hur svårt det är att tränga in i det här. Från kyrkostyrelsen gjorde vi en framställan till kyrkomötets presidium att vi i kyrkomötet här under detta år skulle ge en liten beskrivning av det som vi ska fatta beslut om. Det ställde sig presidiet bakom och beredde utrymme. Vi vill från kyrkostyrelsen framföra ett tack till presidiet men också till de som var inbjudna som ledare av det här, Christopher Meakin och Maria Wingård.

*Beslut i ärendet återfinns i kyrkomötets protokoll, § 189.*