

**§ 142 Svenska kyrkans hållbarhetsarbete**

YLVA WAHLSTRÖM:

Fru ordförande! Jag koncentrerar mig på motion 2015:81 angående påvens brev och det används redan i ganska stor omfattning, i alla fall i Stockholms stift. Jag vill bara uppmana fler att kunna använda sig av det som inspirationsmaterial.

TERENCE HONGSLO:

Fru ordförande! Jag yrkar på bifall till motion 2015:10 punkt 2 och så kan jag dra tillbaka punkt 1 eftersom den är för detaljerad. Jag yrkar på att kyrkomötet beslutar att uppdra till kyrkostyrelsen att tillhandahålla fortbildning för personal på alla nivåer som arbetar med skogs-, jord- och markfrågor gällande att bevara Guds skapelse i en långsiktigt hållbar utveckling med bevarande av biotoper och biologisk mångfald.

Jag yrkar bifall till motion 2015:45 av Lena Klevenås. Ett stort tack för att en tjänst för hållbarhetschef har inrättats och tillsatts. Att då bifalla den här motionen är för enkelt och det kan ge en inriktning på tjänstens innehåll. Jag går därför på reservantens linje och yrkar bifall till motion 2015:45.

Det jag yrkar på är att tillhandahålla en fortbildning för personal på nivåer som arbetar med skogs-, jord- och markfrågor gällande att bevara Guds skapelse i en långsiktigt hållbar utveckling med bevarande av biotoper och biologisk mångfald. Det är alldeles för lätt att det blir det monokulturella jord- och skogsbruket som tar överhanden och att man då förstör många viktiga biologiska biotoper.

LENA KLEVENÅS:

Fru ordförande! Jag yrkar bifall till motion 2015:45. Nästa söndag är det stora demonstrationer i hela världen inför klimattoppmötet i Paris som startar den 30 november. Jag saknar ett engagemang från kyrkan och kyrkomötet inför hotet mot skapelsen som klimatförändringarna utgör. Jag är ny i de här sammanhangen och jag vet inte riktigt hur man ska motionera. Därför tog jag hjälp av kyrkokansliet och frågade: Vad vi kan göra mer, vad är det som behövs på den nationella nivån, för jag vill inte komma med en motion som bara ska avslås. Jag fick god hjälp. Det skulle vara bra om man skapade ett projekt för att ta fram strukturer för att bättre kunna stödja stift och församlingar. Utskottet har föreslaget att motionen avslås och jag är naturligtvis väldigt besviken över det. Jag vill citera ur Kyrkans tidning nyligen, där man berättar att biskoparnas miljömanifest kom redan 1989 och det drevs av Martin Lönnebo och Stefan Edman. 1992 var det ett stort miljömöte i Rio och sedan bildades Kyrkans miljövern med Dan Melander som drivande kraft. Man tog fram olika material, Ljussteget, Den gröna postillan och en metod för att miljöcertifiera Svenska kyrkans församlingar, pastorat och stift. Många kom igång bra men sedan avvecklades det centralt ledda projektet och ansvaret fördes över till stiftet. Det fungerar mycket sämre när det inte finns något centralt ansvar. Svenska kyrkans miljöprofil är väldigt spretig och osammanhängande, men vi har ju det här med miljödiplomer. Problemet är bara att utav kyrkans 1365 församlingar så är det bara 63 certifierade i fas 1, 12 i fas 2 och 18 i fas 3. Alltså färre än 100 församlingar, ungefär var tionde församling. Det är ett skräpresultat. Inte ens Svenska kyrkans kansli i Uppsala är miljöcertifierat. Därför måste vi utveckla kyrkans miljö- och hållbarhetsarbete och ta det på större allvar. Vi måste utbilda diplomerare, de ska ha god kvalitet, och det ska vara gemensamma och tydliga krav. Allvaret har ökat men engagemanget verkar ha minskat.

Jag yrkar alltså på att vi måste ta fram strukturer och skapa det här projektet för att bättre kunna stödja stift och församlingar. Vi måste lyfta upp den här oerhört viktiga frågan på kyrkomötesnivå och besluta om att vi centralt måste ha stöd till församlingarna så som det fungerade på ett bra sätt för 20 år sedan.

MATS NILSSON:

Fru ordförande! Jag yrkar bifall till utskottets förslag. Jag blev rädd när jag läste reservationen och det var rätt otäckt egentligen när man läser de här sakerna. Vi är många som är skogsägare. Kyrkan är en jättestor skogsägare. Här beskylls man för saker och ting när man inte följer lagar och förordningar på olika sätt.

Jag ska läsa lite av reservation 2: Ett större fokus på ett långsiktigt bevarande av biologisk mångfald behöver läras ut i en tid då växter i åkerkanten betecknas som ogräs och djuren i naturen betraktas som hot i monokulturens trädplantager.

Motionären har ingen aning om vad det är för skogslagstiftning vi har att följa. Jag är helt övertygad om att samtliga prästlönstillgångar är certifierade, troligtvis i minst två olika certifieringssystem, för annars kan inte sågverken sälja virket som levereras till dem.

Det behövs utbildning för alla som arbetar med skogs-, jord- och markfrågor lär sig att ta hänsyn till den biologiska mångfalden. Ack ack. Du får inte ens starta en motorsåg idag utan utbildning. Man är ju inte ens med på kartan i vad som gäller. Jag skulle önska att de som skriver sådana här motioner gick en utbildning om hur svensk skogsmark brukas och hanteras idag. Jag blir livrädd när jag hör de här sakerna. Jag fortsätter där det står: Så länge Svenska kyrkans skogar skövlas har arbetet med hållbar utveckling inte gett önskat resultat. Mer utbildning behövs.

Det vill jag verkligen betona, mer utbildning behövs för sådant dravel som står här ... Jag vet inte om Karin är här, men hon basar över skogar i en annan fas och jag kan lova er att sådana här dumheter tycker jag inte att man ska sätta på pränt. Vi hade en gammal kommunalgubbe hemma som sa: Man kan säga många dumheter men man ska akta sig för att skriva ner det.

GUN ERIKSSON:

Fru ordförande! Ekonomi- och egendomsutskottets betänkande 2015:6 behandlar tre motioner om Svenska kyrkans hållbarhetsarbete och det är hela tiden fokus på miljö, dvs. den ekologiska hållbarheten. Motionärerna och utskottet, som jag talar för, är helt eniga om att Svenska kyrkan har en hög profil i klimatfrågorna och att medvetenheten och kompetensen ständigt ökar. Det pågår också ett omfattande utvecklingsarbete på olika nivåer, dock inte likadant överallt. Nationell nivå har som vi alla känner till gett ut biskopsbrevet om klimat och många av oss har naturligtvis tagit det till sig. Den som vill komplettera med påvens tankar kan numera hitta det lätt på svenska på nätet, vilket framgår av utskottets betänkande.

På nationell nivå har också en hållbarhetschef anställts. Hen ska bevaka, omvärldsbevaka, samordna, utveckla och ge struktur för miljö och hållbarhetsarbetet, det som efterfrågas i motion 2015:45. Utskottet hoppas att tjänsteinnehavaren ska ge god kraft och ett omtag om det som inte är tillräckligt bra idag.

När det gäller stiftet har de flesta en miljöhandläggare som inspirerar och biträder i hållbarhetsarbetet. De har samverkat i ett nätverk för att ta fram ett verktyg kring Svenska kyrkans miljödiplomering för hållbar utveckling. Här finns också ett diplomeringsverktyg för kyrkans event under utveckling. Och Mats, stiftet erbjuder

träffar och kompetenshöjande fortbildningar om förvaltning, om mark jord och skog, bl.a. för att värna den biologiska mångfalden.

När det kommer till praktiskt arbete vet vi alla i den här salen att genomförandet är nästan alltid på den lokala nivån. Där är aktiviteter i pastorat och församlingar. Där förs samtalen och finns studiecirkelarna om biskopsbrevet, arbetet med Ljussteget, Fair Trade-varor, tankar om energieffektiviseringar osv.

Mot denna bakgrund föreslår utskottet att de fem aktuella att-satserna avslås och jag yrkar bifall till Ekonomi- och egendomsutskottets förslag.

*Beslut i ärendet återfinns i kyrkomötets protokoll, § 184.*