

§ 131 Kontrakten

NILS GÄRDER:

Herr ordförande! Jag talar för kyrkostyrelsen. Organisationsutskottet har inte i allt delat kyrkostyrelsens mening. Det är i två avseenden som utskottet har en annan mening. För det första föreslår utskottet att ett kontrakt ska kunna bestå av endast en enhet, vilken i praktiken får antas vara ett större pastorat. I kyrkostyrelsens skrivelse anger vi skälen för vad som talar för att ett kontrakt ska bestå av mer än en enhet. Kyrkostyrelsen har dock även förståelse för det argument som talar för att ett kontrakt ska kunna bestå av endast en enhet. Kyrkostyrelsen har efter övervägande funnit att det inte finns anledning att motsätta sig utskottets förslag, dvs. inlednings-texten till den tredje avdelningen och 37 kap. 35 §. Det blir därmed en fråga för biskopen att avgöra huruvida kontraktet ska omfatta en eller flera enheter. I denna del har jag inget annat yrkande än utskottets.

För det andra föreslår utskottet att det även fortsatt ska i kyrkoordningen regleras att biskopen innan kontraktsprost utses ska samråda med kontraktets präster och nu – som ett tillägg – även med kontraktets diakoner. Kyrkostyrelsen anser att detta inte behöver regleras i kyrkoordningen. Kyrkostyrelsen föreslår, som motiveras i skrivelsen, att vi ska genomföra avregleringar i vissa avseenden. Därmed inte sagt att samråd inte är motiverat så klart, kyrkostyrelsens förslag till avreglering omfattar dock inte endast detta samråd, dvs. personalvalet, utan även har vi föreslagit ta bort föreskrifter om samråd när det gäller själva kontraktsindelningen. Om man behåller, som utskottet föreslår, en samrådsföreskrift när det gäller själva personvalet så uppfattar jag att det finns en risk för att man kan missförstå att samråd inte är befogat när det gäller kontraktsindelningen. Av det skälet så vidhåller kyrkostyrelsen sitt förslag att samråd inte ska vara reglerat i kyrkoordningen.

Jag yrkar sålunda bifall till kyrkostyrelsens förslag när det gäller lydelsen av kyrkoordningens 8 kap. 40 §. När det gäller de ändringar som föreslås grundat på Kyrkorätsutskottets synpunkter, som är mer redaktionella, så har jag ingen erinran.

CLAES BLOCK:

Herr ordförande! Först och främst vill jag bifalla Organisationsutskottets förslag med en ändring att stryka ”hörande av präster och diakoner” när det gäller utseende av kontraktsprost. För mig är det väldigt förvånansvärt att man ska höra när biskopen ska utse sin förlängda arm. Det är ungefär som om regeringen skulle höra med de anställda på Länsstyrelsen när en landshövding ska utses. Det blir för mig väldigt märkligt.

När det gäller antal enheter i kontrakten så tror jag att vi har stort förtroende för våra biskopar. Det hanterar de på ett rationellt sätt.

Bifall till Organisationsutskottets betänkande 2015:2 med den ändringen att man stryker ”efter hörande av präster och diakoner”.

BISKOP ESBJÖRN HAGBERG:

Herr ordförande! Jag vill uttrycka min tillfredsställelse över Organisationsutskottets arbete med kyrkostyrelsens skrivelse 2015:3 i det här ärendet. Jag tror att det är väldigt bra att Organisationsutskottet har markerat möjligheten att ett kontrakt kan bestå av en enhet. Precis som har sagts här har det att göra med de stora pastorat vi har idag, där det annars skulle kunna bli en väldigt stor obalans mellan det stora pastoratet och lilla församlingen/pastoratet om det var nödvändigt att det var mer än en enhet.

Jag tror också att samråd är bra. Det är bra att biskopen samråder med diakoner och präster. Det är viktigt med ett ömsesidigt förtroende för att kontraktsprostarna ska kunna fullgöra sin uppgift. Om det är reglerat eller inte, har jag ingen synpunkt på.

KÅGE JOHANSSON:

Herr ordförande! Jag står här bara för att yrka bifall till Organisationsutskottets betänkande 2015:2 angående kontrakt.

Beslut i ärendet återfinns i kyrkomötets protokoll, § 168.