

§ 34 Bejakade dokument

DAN SARKAR:

Å ena sidan är jag glad över att vi har en luddighet i begreppet bejakade dokument. Den här luddigheten förutsätter att det handlar om en reflektion underifrån snarare än beslut ovanifrån. Det finns en massa dokument som produceras i den här staden som inte har klarat av den receptionsprocessen. Jag är glad över att den här luddigheten finns. Faktum är att kyrkan alltid har haft en sådan liten luddighet. Det kallas *sensus fidei*, de troendes känsla för vad som är apostoliskt, katolskt, rätt och sant. Det tas emot och bejakas. Ett exempel på det är Bibeln. Det står faktiskt inte i vår kyrkoordning eller i våra bekännelseskrifter vilka bibelböcker som ingår i vår bibel. Det står bara att det är Guds ord så som det är oss givet i Gamla och Nya testaments profetiska och apostoliska skrifter. Se där, en central luddighet. Å andra sidan är ju det här väckt utifrån debatten kring *Kairosdokumentets* och *Guds vägars* olika status som vi hade i fjol, en debatt som periodvis handlade om väldigt mycket otydligheter och förvirring kring vilken status som dokumenten egentligen hade. Jag tycker det visade på behovet av tydlighet med vad som inte är bejakade dokument.

Nu menar utskottet att vi nog får leva med den förvirringen därför att debatter är viktiga, debatter är bra och de måste föras också i fortsättningen. Mot det har jag ingenting att anföra.

TOMAS JANSSON:

Ordförande! Jag talar som motionär, motionen 2015:82, och jag yrkar bifall för Anna Ekströms reservation.

Vad är Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära? Ja, få frågor är väl så centrala som den för en kyrka. Som kyrka har vi våra rötter långt tillbaka i den bibliska tiden. Den har utvecklats vidare genom reformationen och den process som ägde rum då och avsatte sig i lärodokument från 1500-talet. Den kyrkliga utvecklingen fortskrider och nya texter tolkar kyrkans tro i nya tider. Så är det bra att det är. Utskottet visar på ett bra sätt, tycker jag, på den här processens fortgående karaktär och också på svårigheten att identifiera vilka texter det är som tydligast uttrycker kyrkans tro, bekännelse och lära. Vi använder inte uttrycket använda dokument utan bejakade dokument för att just betona, att receptionsprocessen är en viktig del i vilka dokument som vi tycker kan belysa kyrkans tro på ett bra sätt. Diffusheten har sina goda poänger.

Men vi måste ändå ha någon aning om vilka dokument det är vi menar. Vi får inte bli så rädda för att peka ut dokumenten att vi inte vågar göra några utpekanden alls. Då hamnar vi i det läget att vi inte kan dra någon nytta av nya dokument som kan formulera kristen tro i vår samtid. Det är bra att vi i vår kyrkoordning har ett uttryck att nyare texter också kan formulera kyrkans tro, att vi har dokument som kyrkan kan bejaka. Men vågar vi aldrig ens peka ut vilka de är missar vi dem. Då kan vi inte dra någon nytta utav dem. Vi ska ta vara på skatten av nya trostolkningsdokument. Därför är det lämpligt som reservationen förespråkar, att kyrkostyrelsen får i uppdrag att belysa vilka dokument Svenska kyrkan bejakar. Kyrkostyrelsen skulle lämpligen kunna utföra det uppdraget genom att ge det till Teologiska kommittén att reflektera över.

Så i månadets av de bejakade dokumenten yrkar jag bifall till Anna Ekströms reservation.

BERTIL OLSSON:

Ordförande! Jag vill också yrka bifall till Anna Ekströms reservation. Det är viktigt att vi vet vilka dokument som är bejakade, annars kan var och en räkna upp sina egna varianter av vilka som är bejakade dokument i vår kyrka. Det är ett uppdrag som kyrkostyrelsen måste ta för att kunna visa på vilka dokument vi har bejakat och vilka som är av den digniteten att de tillhör kyrkans tro och lära. Tack för ordet.

LARS RISBERG:

Herr ordförande! Det kanske är förmätet av mig att ifrån utskottet komma med något djupt och klagande när det gäller dokument som är bejakade. Det var väldigt svårt i utskottet att ta sig an detta och det gjorde vi inte utan att ta in experter i frågorna

Det är några punkter som jag ifrån utskottet vill ta fram och som gör att vi anser att motionerna 2015:53 och 2015:82 ska avslås. Det första är att vi säger när det gäller bejakade dokument att det inte i första hand är fråga om ett formellt beslutsförfarande. Det andra är, som vi hörde här förut, att utskottet ser det som naturligt att det är Teologiska kommittén och inte kyrkostyrelsen som är det organ som svarar för arbetet med den fortsatta teologiska reflektionen.

Ett bra exempel på ett bejakat dokument är vår svenska psalmbok. Då kan man förstå hur lätt eller svårt det är att precisera bejakade dokument. Tack för ordet.

Beslut i ärendet återfinns i kyrkomötets protokoll, § 88.