
Kyrkomötet
Motion 2015:90
av Johanna Andersson

Kairos Palestina-dokumentets status och resurstilldelning

Förslag till kyrkomötesbeslut

1. Kyrkomötet beslutar att uppdra till kyrkostyrelsen att tydliggöra Kairos Palestina-dokumentets status som icke officiellt antaget dokument.
2. Kyrkomötet beslutar att uppdra till kyrkostyrelsen att utreda och redovisa hur stora resurser som avsatts för att sprida och studera Kairos Palestina-dokumentet respektive Guds vägar samt var beslut om resurstilldelning har fattats.

Motivering

I samband med kyrkomötet 2014 uppmärksammades att Kairos Palestina-dokumentet spreds mycket aktivt i olika sammanhang i Svenska kyrkan samtidigt som dokumentet Guds Vägar ägnades betydligt mindre uppmärksamhet.

Ärkebiskop Antje Jackelén har (i en replik till Israels ambassadör Isaac Bachman) beskrivit status och relation mellan de två dokumenten:

Sanning är att Kairosdokumentet aldrig antogs av kyrkomötet som ett officiellt dokument. Det rekommenderades dock för studium, helt i linje med att det är vår önskan och vår skyldighet att lyssna på våra medkristna i världen, inte minst den krympande skaran kristna i Mellanöstern. Officiellt antaget av kyrkomötet är däremot ett annat dokument, Guds vägar, som sedan 2001 uttrycker Svenska kyrkans officiella hållning i dialog med judendomen.

I samma replik betonade också ärkebiskopen att Guds vägar ska anbefallas på nytt till studium i Svenska kyrkan.

Vi har alltså ett icke officiellt antaget dokument som rekommenderas för studium och ett officiellt dokument som ska anbefallas till studium.

Av ärkebiskopens formuleringar kan man dra slutsatsen att det är Guds vägar som är det viktiga dokumentet som tilldelas mest resurser. Men en genomgång av hur de två dokumenten presenteras på Svenska kyrkans hemsida visar att det finns en stor mängd dokument och kampanjmaterial till stöd för Kairos Palestina, inte till Guds vägar. Det har också framkommit att en person sedan 2012 avlönas centralt av Svenska kyrkan för att stödja spridningen av Kairos Palestina. Ingen sådan resurs har funnits avsatt för att främja studierna av Guds vägar.

Den samlade bilden blir att stora medel avsatts för att studera ett dokument som inte är officiellt antaget av kyrkomötet, medan det antagna dokumentet Guds vägar tilldelats betydligt blygsammare resurser. Samtidigt får man av ärkebiskopens replik intryck av att det förhåller sig, eller borde förhålla sig tvärtom. Detta skapar

Mot 2015:90

otydlighet och riskerar ge ett intryck av att Svenska kyrkan säger en sak men gör en helt annan.

Kairos Palestina-dokumentets status behöver tydliggöras och följande behöver klargöras: Hur stora resurser har avsatts för att studera Kairos Palestina respektive Guds vägar? Vem har beslutat om medelstildelning och storleken på avsatta resurser? Varför har en person under flera år avlönats för att arbeta med ett icke antaget dokument?

Länk till den i motionen citerade repliken:

www.sydsvenskan.se/opinion/aktuella-fragor/samtal-forsvaras-nar-sanning-forvrangs-och-svar-som-getts-tidigare-ignoreras/

Mon den 20 juli 2015

Johanna Andersson (POSK)