

§ 145 Kyrkoantikvarisk ersättning

HELÉNE LUNDSTRÖM:

Fru ordförande! Jag företräder Ekonomi- och egendomsutskottet. I betänkandet har utskottet avslagit motion 2014:73 med det här övervägandet:

Ersättningsnivåerna varierar och är beroende av hur stora kulturhistoriska merkostnader som uppstår i samband med en åtgärd. Utskottet anser att kyrkostyrelsen inte kan påverka ersättningsnivåerna för arbeten som avser just tillgänglighet, då det inte är åtgärden som sådan utan storleken på de kulturhistoriska merkostnaderna som är avgörande för ersättningsnivån. [...] Mot bakgrund av vad som ovan sagts föreslår utskottet att motionen ska avslås.

Utskottet avslår även motion 2014:86 med detta övervägande:

Utskottet har erfårit att det pågår ett arbete inom kyrkokansliet med att utarbeta en handledning som ska vara till hjälp när församlingar och pastorat ser över användningen och beståndet av kyrkobyggnader. [...] I denna utredning ingår även frågan om kyrkor som är övertaliga och som inte används i församlingens verksamhet. [...] Då frågan med övertaliga kyrkor behandlas inom den pågående utredningen och då det pågår ett arbete inom kyrkokansliet som berör dessa frågor föreslår utskottet att motionen ska avslås.

PEDER FOHLIN:

Fru ordförande, biskopar och kyrkomöte! Jag föreslår bifall till min motion 2014:73 att nivån för kyrkoantikvarisk ersättning för tillgänglighet för funktionsnedsatta höjs. Det är gott och väl med utskottets förslag och att man har med det i tankarna, men det är ett stort problem i våra församlingar. Ett exempel från mitt pastorat på norra Gotland, där vi har 24 medeltida kyrkor och i en kyrka har vi gjort en ramp som är godkänd av handikapporganisationerna. Vi har haft en byggnadsinspektör som är medlem och har utfört ritningarna, men vi får inte rampen godkänd av länsstyrelsen. Den rampen kostade ungefär 30 tkr. Nu har man tagit fram ett förslag, som kommer att bli godkänt av länsstyrelsen, och som kostar 160 tkr. Det är alltså en merkostnad på 130 tkr och då räcker inte 30–50 procent. Det talas om att man kan få kyrkobyggnadsbidrag men i vårt stift finns inte så stora pengar till kyrkobyggnadsbidrag heller. Därför föreslår jag att min motion bifalls och att man ser över det här och försöker att höja nivån. Det är många gånger så att vi har fått mycket pengar till att göra andra åtgärder då det gäller det kyrkoantikvariska i våra kyrkor och det är vi väldigt tacksamma för, annars så hade vi haft alla våra medeltida kyrkor på Gotland. Men när man får till likvagnar och gravstenar och allt sådant då kan man fundera på om inte tillgängligheten för funktionsnedsatta borde ha ett högre bidrag, och därför har jag skrivit den här motionen.

GUNVOR TORSTENSSON:

Fru ordförande! Jag är medmotionär till motion 2014:86. Fastighetsutredningen känner vi väl till, men vi hade inte hört talas om den här handledningen som det står om i Ekonomi- och egendomsutskottets betänkande. Tack vare mötesbyråns hjälp har vi fått ta del av ett utkast till den här handledningen och den motsvarar det vi efterlyser i vår motion. Vi har också uppfattat att det pågår samtal för att hitta lös-

Tisdagen den 18 november 2014

Anföranden

ningar för de landsbygdspastorat med en verklighet som vi beskriver i motionen.
Tack så mycket!

Beslut i ärendet återfinns i kyrkomötets protokoll, § 187.