

§ 29 Systematiskt kvalitetsarbete: internationell referensgrupp

FREDRIK SIDENVALL:

Fru ordförande! Jag vill nu inbjuda er ledamöter att med mig göra en liten meditation. Tänk er att det parti eller den nomineringsgrupp som är er värsta mardröm i ett kommande kyrkoval skulle få en förkrossande majoritet i kyrkomötet. Föreställ er till exempel Frimodig kyrka. Kan ni inte då tänka er att det i längden skulle kunna innebära en viss ensidighet i hur olika ärenden och frågor behandlas. I en sådan situation skulle det vara en styrka för vår kyrka att utöver våra interna debatter kunna få vår verksamhet belyst utifrån, ifrån medkristna, som inte är inne i samma system, som inte betingas av samma kontext som vi gör i Svenska kyrkan i Sverige utan naturligtvis har sina begränsningar men också har sina synfält som kan komplettera det vi ser eller är blinda för. Detta är bakgrunden till motion 2014:99, som jag och Leif Nordlander har skrivit om en förstärkning av det systematiska kvalitetsarbetet i vår kyrka.

I den skola som jag leder är jag skyldig att bedriva ett systematiskt kvalitetsarbete. För att få kompletterande perspektiv brukar jag lämna till några lärare att skriva ett slags loggbok om hur de upplever skolsituationen. Ibland skriver de i dessa loggböcker iakttagelser som inte rimmar riktigt med vad jag skulle vilja höra eller se, men det är oerhört viktigt att de perspektiven kommer med för att skolans kvalitet ska utvecklas.

Skulle det här behövas idag? Är det inte bara ett rent hypotetiskt resonemang? Då vill jag peka på Ekumenikutskottets yttrande över årsredovisningen av verksamhet och ekonomi. Det återspeglar så att säga en granskning av helhetssynen. Där skriver Ekumenikutskottet

att det hade varit önskvärt att skrivelserna i större utsträckning i språk och tonalitet återspeglade också att Svenska kyrkan är en trosgemenskap och som sådan en del av den världsvida kyrkan med ett uppdrag att förkunna evangelium och med en övertygelse inte bara om gärningarnas betydelse utan också om nådens.

Detta betyder i klartext att det i de här tjocka skrivelserna med kyrkans årsredovisning av verksamhet och ekonomi saknas uttryck för att evangelium står i centrum. Perspektiv som handlar om tro och nåd har man varit blinda för i utformandet av dessa skrivelser.

Ekumenikutskottet fortsätter i sitt uttalande.

Det skulle vara givande om redovisningen i någon utsträckning också kommenterades ur perspektiv som är någon annans än kyrkostyrelsens egna eller jämfördes med jämförbar verksamhet på annat håll. Även när det gäller redovisning av planerad verksamhet kan externa kommentarer och jämförelser kanske vara resurser för att fördjupa vår självförståelse och utmana våra prioriteringar.

Jag gläder mig åt hur utskottet har behandlat skrivelsen och där framhållit de ekumeniska perspektiven, insikten om att vi tillhör en större gemenskap än den som är nationellt betingad i vårt eget land, vår egen kontext. Men jag skulle önska att dessa perspektiv – mot bakgrund av bland annat den uppenbara bristen som finns i årsredovisningarna som Ekumenikutskottet har framhållit – går vidare och bejakar motionen.

CHRISTER BJÖRK:

Fru ordförande, ärkebiskop, biskopar, ledamöter och alla andra som på något sätt tar del av detta kyrkomöte! Som första gången i talarstolen är det väldigt intressant att konstatera att 251 ledamöter plötsligt har fått ett ansikte. Jag talar som sagt för utskottet och yrkar bifall till vårt beslut att avslå motion 2014:99, punkt 1, 2 och 3. Argumenten för det framgår av vårt betänkande som jag utgår ifrån att alla har tagit del av.

Beslut i ärendet återfinns i kyrkomötets protokoll, § 71.