

**Kyrkomötet 2013****Onsdagen den 20 november****§ 170 Stärk barnkonsekvensanalysen**

YLVA WAHLSTRÖM:

Herr ordförande och övriga som är med och lyssnar! Jag är väldigt glad över att vi tog det här beslutet om att stärka barnens rätt via vår kyrka och barnkonsekvensanalysen. Jag är medveten om att det är ett omfattande arbete som behöver göras och jag vill återyrka nu på punkt 2. Jag återyrkade på hela motion 2013:14 när jag lämnade in talaranmälan men jag begränsar det till punkt 2, som lyder: "Kyrkomötet beslutar att i varje bearbetning av tjänstemän och utskott ska även barnkonsekvensanalys finnas med." Det är alltså tjänstemännen som ska arbeta genomtänkt. Vi motionärer får gärna skriva några rader om hur viktigt det är att tänka till kring barnens rättigheter och barnens bästa när vi skriver våra motioner utifrån det här arbetssättet, men det är inget vi behöver ta ett allmänt beslut om även om det vore bra om vi började arbeta mera aktivt med det. Jag har hört att kyrkostyrelsen funderar på hur man bäst ska hantera denna uppgift.

LEIF NORDLANDER:

Herr ordförande och ledamöter! Jag undrar om vi har gjort barnen en björntjänst i fjol när vi tog beslutet om barnkonsekvensanalys? Jag har hört formuleringar av förtroendevalda runt omkring som säger att man får hitta på en bra formulering att föra in i beslutet. Om man sedan i själva verket har gjort en ordentlig analys, det är en helt annan fråga, bara saken i sig finns med verkar det som att man gör något.

Jag har inget yrkande i det här ärendet, men jag tycker att vi ska betänka vad det är för beslut vi tar, vilka konsekvenser beslutet får, så att det inte blir en sådan där sats som bara sätts in i beslutet och sedan har man egentligen struntat i sakfrågan. Då har det bara blivit ett byråkratiskt krångel som vi har konstaterat att vi inte behöver mera av i kyrkan.

För en tid sedan beslutades i en församling någonstans i Sverige att man skulle utvidga kyrkogården. Detta gjorde man utan att ha gjort en barnkonsekvensanalys. Saken överklagades och man fick börja om från början i det här arbetet. Det kom fram på kyrkogårdsföreståndarnas möte hur viktigt det var att också i det sammanhanget göra det med stora kostnader som följd i väntan med arbetet. Jag undrar vad det är för beslut vi har tagit egentligen.

YLVA WAHLSTRÖM (REPLIK):

Herr ordförande! Ja, det kanske är ett beslut som inte alltid är helt lätt att hantera och det får konsekvenser. Men det var väl meningen att barnens rättigheter ska vara just en rättighet, men vi är en stor organisation som vågar gå fram med detta beslut. Det är viktigt och det är i Jesus Kristus fotspår.

LEIF NORDLANDER (REPLIK):

Herr ordförande! Ja, vi är helt överens. "Låt barnen komma till mig och förmena dem det inte" stod det i den gamla översättningen, men jag undrar om vi inte förmenar dem genom att vi byråkratiserar det.

BO HANSON:

Herr ordförande! Barnperspektiv är viktiga, kanske t.o.m. så viktiga att kyrkomötets beslut borde beakta dem. Jag tror att det här är svårt och det effektivaste

sättet att få en konsekvent handläggning är att införa kravet att alla beslut ska behandlas på samma sätt.

Om kyrkomötets beslut skulle bli föremål för en barnkonsekvensanalys kanske kraven på barnkonsekvensanalys skulle behandlas lite annorlunda.

Jag har inget annat yrkande är utskottets förslag.

MARGARETA ANDERSSON:

Herr ordförande! Jag talar för utskottet och vi har föreslagit att samtliga de här punkterna ska avslås. Det är oerhört viktigt med barnkonsekvensanalys, men det ska också vara genomförbart så att det inte blir som en föregående talare sade att man kan göra det här till en stor byråkrati. Utskottet tycker att det beslut som är fattat av kyrkomötet är fullt tillräckligt.

Bifall till utskottets förslag.

YLVA WAHLSTRÖM (REPLIK):

Herr ordförande! Ja, det är därför jag har bestämt mig för att endast återyrka på punkt 2, att det då bara är tjänstemän som ska bearbeta det och få in det i handlingarna inför kyrkomötet, så att vi kan göra mera avvägt beslutsunderlag på denna punkt och så att vi verkligen följer upp det.

MARGARETA ANDERSSON (REPLIK):

Herr ordförande! Även om man bara skulle ha det enligt punkt 2, så blir det väldigt byråkratiskt och stelbent. Risken är att betydligt färre ärenden skulle komma upp överhuvudtaget, och det vore ett sätt att strypa demokratin och det skulle varken gynna barnen eller de barnkonsekvensanalyser som ska genomföras i lite större beslut.

*Beslut i ärendet återfinns i kyrkomötets protokoll, § 173.*