

§ 133 Ändringar i Arbetsordning för kyrkomötet

MARGARETA ANDERSSON:

Herr ordförande! Det här betänkandet handlar om litet olika saker som vi har hanterat i Kyrkorättsutskottet. Vi har tre motioner, 2013:62 om val till kyrkomötets utskott, 2013:64 om kyrkomötet och Bok & Biblioteksmässan och 2013:90 om allmänkyrklig debatt och frågedebatt. De tre motionerna föreslår utskottet att vi avslår. Att hindra människor att sitta på mer än ett ställe i de olika utskotten anser vi att det är att gå emot de demokratiska principerna. Bok & Biblioteksmässan är visserligen viktig men det finns säkert andra mässor och andra forum som Svenska kyrkan borde delta i, så vi har sagt att det kan vi inte ta hänsyn till. Dessutom finns det inte fastlagt från kyrkomötet vilka dagar eller veckor som kyrkomötet ska sammanträda utan det måste bestämmas av presidiet i god tid, och då kan det kollidera med olika saker. En allmänkyrklig debatt låter ju väldigt intressant, och det skulle jag inte ha något emot på ett sätt, men samtidigt vet jag att sådana debatter väldigt ofta blir väldigt spretiga. Vi ser ju bara här hur vi har en väldigt livlig debatt om väldigt många olika frågor. Det beslut som fattades 2011 att presidiet skulle kunna öppna för debatt i något speciellt ärende tycker vi skulle kunna räcka. Vi föreslår avslag på den motionen också.

Vi har också ett utskottsinitiativ, och det är ett par frågor som vi har uppmärksammat från utskottets sida, bl.a. frågan om hur de som väljs av utlandsförsamlingarna ska placeras och det är också en fråga som presidiet kan bestämma om. Det är mycket praktisk fråga.

Sedan handlar det också om vilket utskott som ska hantera det nybildade 14 kap. i kyrkoordningen om ekumenik. Eftersom vi har ett Ekumenikutskott föreslår vi att det utskottet behandlar de frågorna.

Jag yrkar bifall till Kyrkorättsutskottets förslag.

CARINA ETANDER RIMBORG:

Herr ordförande och kyrkomötet! Jag kan konstatera att jag under flera år har försökt via nätverkande och påverkande på presidiet att försöka anpassa tiden på kyrkomötet till Bok & Bibliotek i Göteborg så att det inte krockar. När det nu inte har fungerat har jag till slut skrivit tillsammans med flera av mina kamrater en motion. Även om biskoparna genom biskop Brunne sade sig vara med under hela kyrkomötet, är det de facto så att flera av dem åker iväg för att medverka på Bok & Bibliotek i Göteborg. Vi är gärna fler som är med där, som frivilliga och som deltagare i ett av Svenska kyrkans arrangemang på en arena som faktiskt inte är vår egen.

Nu tänker jag inte yrka något annat än bifall till utskottets förslag men vill gärna skicka med en uppmaning till det nya presidiet att ta med Bok & Bibliotek i planeringen av följande mandatperiods kyrkomöte.

ORDFÖRANDE GUNNAR SIBBMARK:

En upplysning. Det är en viss framförhållning på kyrkomötena så du kan inte få det direkt.

KJELL PETERSSON:

Herr ordförande och ledamöter! Bakgrunden till motion är en egendomlighet som jag har observerat nämligen att en och samma ledamot kan väljas till två utskott. Det kan man ju tycka är vackert och fint och bra men det är ju en fysisk omöjlighet, därför att utskotten sammanträder ju samtidigt. Nu ser jag också att denna egendomlighet om den skulle tas bort så skulle det bli en inskränkning av

kyrkomötets demokratiska handlingsfrihet. Det har jag litet svårt att begripa. Om det nu är så att inte ledamöterna räcker till så får det väl bli en tom stol i ett utskott. Det finns ju dock 30 stolar, om det är 29 gör inte det så mycket.

Jag vidhåller och yrkar alltså bifall till min motion så att denna egendomlighet undanröjs i kyrkomötets arbetssätt, att en och samma ledamot ska befinna sig på två ställen samtidigt.

MARGARETA ANDERSSON (REPLIK):

Från Kyrkorättsutskottets sida anser vi att det här är något som nomineringsgrupperna själva kan ta ställning till. Det kan finnas anledningar till att man vill ha en person på mer än ett ställe, och det är därför utskottet har beslutat föreslå avslag på motionen.

DAG SANDAHL:

Herr ordförande! Jag ska strax peka på en brist, men kanske börja med en tillgång. Det här att man är på två ställen samtidigt är ett kännetecken för helgon, det kallas bilokation. Padre Pio kunde sådant. Det kan vara bra att ha kvar bestämmelsen om det händelsevis, jag säger händelsevis, skulle dyka upp ett helgon i kyrkomötet. Bristen som det handlar om är att vi inte har snabba fora för att jaga styrelsen. Frågedebatter är ju till för att kräva redovisning, inte bara av vad styrelsen har gjort, det finns verksamhetsberättelser, utan sådant man har missat, bedömningar om vad som händer i framtiden och till de demokratiska systemen hör kontrollsystem och vi har avskaffat dem. Jag är inte äldre än att jag minns varför det var så. Entusiastiska kamrater i kyrkomötet skrev dels en motion om ett ämne, och sedan gick man till en enskild fråga också. Sedan hade man frågedebatt om samma sak, som sedan kom motionsvägen i utskotten. Det var outhärdligt.

Men måste missbruket styra? Kan vi hitta en form där man har frågedebatter och allmänkyrklig debatt om vad som just nu händer. Det borde vara möjligt därför att vi har nomineringsgrupper som kan hålla ordning på ledamöterna och säga att den där motionen är en fråga eller ett ämne för en frågedebatt, allmän kyrklig debatt. Det är det här jag vill ha ordning på, för jag ser bristen och jag tror att den kan visa sig allvarlig. Det skulle också sanera en del av kyrkomötets arbete att få bort en del motioner i små frågor som hellre skulle kunna avverkas som en enkel fråga som bollas och så vet styrelsen vad som ska gälla. Fast i första hand säger jag, det måste finnas snabba kontrollåtgärder, inte bara av det som har skett utan av det som borde ha skett av nya aktuella frågor. Handen på hjärtat, jag funderade själv om vi hade haft frågedebatt nu om en aktuell fråga, så kommer jag just nu inte på någon. Men det är inte något argument att inte ha systemet, för det kan dyka upp en sådan fråga. Om vi hade haft en frågedebatt, hade kanske någon frågat om vad vi gör med Filippinerna. Hur mycket pengar har det blivit? Det hade kunnat vara bra att få veta den typen av snabb information. Jag tror att det var en bra motion jag skrev. Jag ber att få yrka bifall till den.

ANDERS ROOS:

En kort vädjan till presidium och kansli när det gäller placering av de ledamöter som är valda från utlandskyrkan. För att markera att de också har en samhörighet med Visby stift, skulle det kunna vara ett litet önskemål om att låta dem sitta tillsammans med Visby stift och inte i ett hörn av plenisalen.

ORDFÖRANDE GUNNAR SIBBMARK:

Är det ett yrkande? Har du lämnat in det?

ANDERS ROOS:

Jag tycker inte att jag behöver lägga det under beslut utan jag skickar det till presidiet. Det är ju ni som bestämmer och det är ju det Kyrkorättsutskottet föreslår och så gör ni vad gott är. Gör det av hjärtat och omsorg.

Beslut i ärendet återfinns i kyrkomötets protokoll, § 167.