

§ 123 Att lägga till eller avsluta fadderuppdrag

TORBJÖRN ARVIDSSON:

Herr ordförande och vänner i kyrkomötet! Jag talar för utskottet. Vi uppskattade den här motionen och vi är i huvudsak överens med motionären. Det är nästan som med motionen om Jourhavande präst och numret 112, som vi hörde om tidigare. Vi säger i betänkandet att i det allra mesta så gäller redan det som Sten Johansson föreslår. Sedan ett par år tillbaka finns det också instruktioner om detta på intranätet. Däremot konstaterar vi att det för flera i kyrkan tycks vara oklart om man kan ta bort eller lägga till dopfaddrar efter doptillfället och hur det då sker. Svaret i bägge delarna är, ja det kan man göra. Om förtroendet inte längre finns kvar så måste man få avsluta ett fadderskap, och det går bra att lägga till dopfaddrar i efterhand. De behöver inte ha varit närvarande vid doptillfället, fast det givetvis är önskvärt att de hade varit det.

I vår egen familj har vi erfarenhet av det här. När vi fick vårt andra barn och gav honom faddrar kom vi på två år i efterskott att den första sonen också borde ha fått en fadder. Något som vi inte hade tänkt på då. Då utsåg vi en fadder till vår äldre son. Det här blev inte antecknat i någon handling i församlingen men vår goda vän har varit en utmärkt fadder och hon har haft ett stort engagemang i sitt uppdrag med trofast vänskap och förbön. De har fortfarande litet kontakt fast sonen nu har fyllt trettio och hon har fyllt sextio och bor långt ifrån honom.

Läronämnden har yttrat sig och konstaterat att det inte finns några läromässiga hinder varken för att lägga till eller avsluta ett fadderskap. Till sist säger vi i utskottet att även om det finns information om det här på intranätet, för de som lyckas få tillgång till det, så behöver det bli tydligare både att man kan lägga till och avsluta fadderskap och likaså hur det kan antecknas i församlingen. Givetvis kan man i församlingen också skriva ut nya fadderbrev och, om så önskas, ett nytt dopbevis där den nya dopfaddern finns.

Bifall till utskottets förslag.

STEN JOHANSSON:

Herr ordförande och åhörare! Jag vill börja med att tacka utskottet för ett utomordentligt väl utfört utredningsarbete. Nu kommer nog nästa talare att lyfta fram ett litet sakfel i det hela men det förändrar inte så mycket. Man har utrett det här och det är till stor hjälp ute i församlingarna, hos våra kanslisters som kan informera besökare hur man ska hantera sådana här saker.

Men man nådde inte riktigt fram för utskottet skriver så här: "Däremot menar utskottet att information om möjlighet att göra en anteckning i församlingen om att ta bort eller lägga till faddrar skulle vara tydligare." Där behövs litet mer underlag för att det ska vara klart och tydligt.

Jag tackar så mycket för ordet. Jag har inget eget yrkande.

LEIF NORDLANDER:

Ja, det är en rapport ur verkligheten med de nya familjebildningarna, med att människor avslutar äktenskap osv. och då är det inte sällan som vi får förfrågan om att avsluta fadderskap. Jag har haft frågan vid ett flertal tillfällen till kyrkobokföringen. Där säger man att det inte går att stryka fadderskap. Här står att det går, och biskoparna och Läronämnden säger att det går. Men i K-boken får vi inte göra det, och det är sagt som svar på en direkt fråga. Det är alltså ett sakfel i utskottets betänkande, och därför tycker jag att frågan borde bearbetas ytterligare.

Det är en verklighet att människor har sådana konflikter och ett sådant förakt mot varandra, att man inte vill ha fadderuppgifter stående kvar när faddern är en person man inte vill veta av längre. Det är verkligheten och då är frågan om vi ska ta hänsyn till verkligheten eller göra som i det militära, kartan gäller.

TORBJÖRN ARVIDSSON (REPLIK):

Vi är välsignade med att ha en kyrkobokföringsinspektör i vårt utskott och vi ser hur han stiger fram och jag vill med förtröstan lämna ordet till honom. Han har utbildat utskottet i hur man kan göra med det här.

JOHAN BLIX:

Herr ordförande, ledamöter och biskopar! Det första jag vill säga är att det finns alltså inte riktig överensstämmelse mellan kyrkobokföringsprogrammet och de nu gällande reglerna. Det kan man ju tycka är litet beklagligt men det grundar sig i det att den gamla födelse- och dopboken var register över människor. Den nuvarande dopboken är inte register över människor utan register över kyrkliga handlingar, och det är en väsentlig skillnad. Det är därför man har bestämt att grundidén ska vara detta att den boken speglar de förhållanden som råder den dagen då dopet skedde. Men man kan, och vi hade nyligen kyrkobokföringsinspektörskonferens här i Uppsala, och vi var överens om att man borde ändra programmet så att det finns möjligheter till anteckningsfält direkt i programmet så att man kan göra en anteckning om att fadderskapet har upphört. Nu är det så att det kan man göra redan nu men den kunskapen kan ni kontakta mig om hur man gör.

LEIF NORDLANDER (REPLIK):

Då ser jag fram emot en sådan kurs.

Beslut i ärendet återfinns i kyrkomötets protokoll, § 159.