

§ 31 Utveckling av finansiella tjänster

JAN G NILSSON

Herr ordförande och alla övriga! Jag företräder utskottet och yrkar bifall till utskottets betänkande. Det innebär ett avslag på motion 2013:27, utveckling av finansiella tjänster. Motionen handlar om att kyrkomötet ska besluta, att kyrkostyrelsen ska redovisa hur finansiella tjänster kan utvecklas för att bättre svara mot församlingars och pastorats behov.

Nu har de flesta av oss varit med minst fyra år och vi har lärt oss, att motioner inte alltid leder till bifall. Den här motionen är ett exempel på en motion som ändå bidrar till att föra en sak framåt. När man behandlar en motion i utskott är det viktigt, att man verkligen begriper vad intentionen är hos motionärerna. Detta har inte varit något problem här, eftersom fyra av fem motionärer sitter med i utskottet. Vi diskuterade i onödan, konstaterades det, att det inte var frågan om att starta en kyrkans bank, som det har motionerats om tidigare år 2005, eller inte ens en internbank. Det är rätt svårt att starta bank, även om man nyligen har bestämt sig för att göra det i Storbritannien. 2003 upphandlades det så kallade kyrkkontot, som Swedbank har hand om. Detta syftar till att möjliggöra en smidig förmedling av kyrkoavgiften till de lokala enheterna, att göra en avräkning mot utjämningsystemet och inomkyrkliga fordringar och skulder och även clearingen, som det har pratats om i dag. Sedan ska man erbjuda enheterna inom Svenska kyrkan andra tjänster som till exempel internbank och betaltjänster. Detta känner förmodligen de flesta till. Visste ni att man får lov att låna en tolfedel av kyrkoavgiften från andra enheters överskott? Så är det i alla fall.

Likviditetsförvaltningen på nationell nivå ligger på mellan 2,5 och 3 miljarder. Förutom kyrkkontot har nationell nivå ett avtal med SCB som erbjuder kapitalförvaltning. Utskottet delar motionärernas uppfattning om vikten av relevanta finansiella tjänster. Det finns alltså sådana som erbjuds redan, men det är viktigt att man hela tiden anpassar utbudet efter utvecklingen både inom bankbranschen och inom vår egen kyrkobransch, så att våra behov blir tillgodosedda på ett tillfredsställande sätt. Något som förmodligen väldigt många är medvetna om är problemet med kollektanteringen. Ibland kostar det mera att lämna in kollekten än det man har samlat ihop.

Nu tycker utskottet i alla fall, att det inte är en angelägenhet för kyrkomötet att besluta om hur kyrkostyrelsen sköta detta. Man har faktiskt ett mandat att följa utvecklingen och arbeta med de finansiella tjänsterna. Som jag antydde tror jag att motionärerna borde vara ganska nöjda med hur utskottet har behandlat detta, eftersom det var så stor närvaro av dem vid behandlingen och det inte förekom några avvikande meningar eller reservationer. Vi får höra vad Bertil Persson, som lurar där ute, säger. Tack.

BERTIL PERSSON:

Ordförande! Det står på första sidan i Dagens industri i dag att finansbranschen har varit långsam. Då hänvisar man till en kolumn som Maria Wetterstrand har skrivit i dag. Hon skriver ofta kolumnen där och de är väldigt läsvärda. Dagens heter *Brist på etik, en ekonomisk fråga* och det hade kunnat ge mig anledning att prata mycket om kapitalförvaltning, som jag tycker att jag kan lite om. Men det var ju inte ärendet och det var inte ärendet i Marias kolumn heller. Hon skriver att "det är hög tid att på allvar fundera på vad våra pengar sysslar med när vi inte tittar på". Här hade jag kunnat fortsätta med kontanthanteringen som Jan nämnde. I det avseendet har inte finansbranschen varit långsam. Det har gått himla fort för de flesta. Alla som är bankkunder, både företagare och individer,

har nog sett vilka tjänster som inte erbjuds men ändå efterfrågas. Här skulle jag kunna fortsätta med till exempel Panaxia-konkursen. Det är ju den som har utlöst det hela. Den i sin tur har rötter i vad riksbanken inte har gjort, men det var ännu ett annat område.

Stöd till församlingar och pastorat ger kyrkan och kyrkostyrelsen i många former. Vi är rätt eniga om att skyffla ut ganska mycket pengar på informationsidan och på andra områden. På redovisningssidan tycker vi däremot att det händer för lite. Syftet med motionen är egentligen att ge en välmenande spark i andan till kyrkostyrelsen och kyrkokansliet att vara lite mera aktiva. Det händer för mycket i omvärlden som inte vi har reagerat på i tid. Det var inget förslag i motionen om att inrätta en kyrkans bank. Då begriper jag att det hade blivit avslag med hänvisning till att vi redan ger sådana finansiella tjänster. Att däremot inte ens få begära en liten utredning av vad som faktiskt görs eller en redovisning av detta tycker jag var lite snålt. Nu var ändå Jan så snäll i sitt anförande, så jag har inget eget yrkande. Att det blev så här snällt i skrivningen beror naturligtvis på, att motionen var välskriven men också på att utskottet lider av den sjukdom som ganska många utskott lider av i kyrkomötet. Man glömmer väldigt snabbt bort motionärernas avsikter och motiv och i stället startar ifrån ryggmärgsreaktionen. Det ska avslås, men vi kanske måste hitta något snällt att säga i alla fall.

Jan nämnde också Bank of England. Det är nog ganska många som har läst notisen i Kyrkans tidning. Det var egentligen inte frågan om att starta någon bank. Det var inte frågan om att vi ska få se bankkontor på engelska landsbygden, Church of England Bank. Hade man läst lite längre i tidningen hade man sett, att det var frågan om en finansiell placering, där Bank of England har en mycket liten andel i ett finansföretag. Inom det kanske man kan påverka marknaden en liten aning. Det må vara hur som helst. Syftet med motion 2013:27 var nu inte att starta någon bank utan att få upp frågorna lite mera bordet. Det tror jag att vi har lyckats med, nästan redan nu. Tack så mycket, Jan.

JAN G NILSSON (REPLIK):

Tonen är så vänlig, men i utskottet blir den ju också extra vänlig när motionärerna sitter med. Då kan man inte vara annat än snäll, som du sa.

PETER BERNÖVALL:

Herr ordförande! Jag yrkar bifall till utskottets förslag, trots att jag är en av motionärerna. Jag vill bara ge lite exempel på det som är bakgrund till motionen 2013:27. Det är de allt större svårigheterna som församlingar och pastorat har när det gäller att låna pengar. Jag kan berätta en del av de erfarenheter jag har från min församling i Bergslagen, Nora bergslagsförsamling. Där har vi fått erfara, att det inte går att få låna från den bank vi brukar vända oss till utan att vara tvungna att ta inteckningar i fastigheter. Nu är det ju så, att allt fler församlingar och pastorat har allt färre fastigheter som man kan inteckna och som är tillräckligt värdefulla för att kunna ge någonting. Sedan får man rätt kännbara inteckningsavgifter som man drabbas av när man tar en inteckning.

Jag var med om när putsen föll av vår stora kyrka. Det var ett antal år sedan. Samtidigt som vi skulle åtgärda det upptäckte vi, att kopparplåten på taket var färdig att bytas ut. Den var för dålig. Hela renoveringen gick på 12 miljoner. Då kunde vi för cirka tio år sedan få en kredit utan någon speciell säkerhet, men det går inte nu. Nu har vi fått lov att inteckna. Som tur är har vi en prostgård som värderas högt. Den har vi tagit inteckningar i, så att vi för ett par år sedan kunde renovera en annan kyrka och bygga ett församlingshem. Jag har räknat lite på vad

krediten inom kyrkokontot skulle kunna ge. Tolftedelen skulle kunna ge oss högst 1,5 miljoner i kredit. Det räcker inte långt, som ni förstår.

Jag ställer mig alltså trots att jag är motionär bakom utskottets förslag. Jag tycker skrivningen som har gjorts i övervägandet är så bra. Precis som Bertil tror jag att detta kan hjälpa till att sätta fokus på problemen och förhoppningsvis inspirera kyrkostyrelsen och kansliet att ta tag i de här frågorna. Det är mycket viktigt. Tack för ordet.

Beslut i ärendet återfinns i kyrkomötets protokoll, § 70.