

§ 100 Flexibel mandattid för kyrkoråd och nämnder, beslut

Från onsdagens överläggning med anledning av Organisationsutskottets betänkande O 2009:5 Flexibel mandattid för kyrkoråd och nämnder förelåg följande förslag (§ 72):

- ♦ bifall till utskottets förslag
- ♦ bifall till motion 2009:23 av Olle Reichenberg.

Förslag ställdes

dels om bifall till utskottets förslag att avslå motion 2009:23 av Olle Reichenberg,

dels om bifall till motion 2009:23,

och förklarade ordföranden att han fann förslaget om bifall till utskottets förslag med övervägande ja besvarat.

På Olle Reichenbergs begäran företogs omröstning genom uppresning varvid ordföranden förklarade att han fann att flertalet röstat för utskottets förslag.

BESLUT *Kyrkomötet beslöt* att bifalla utskottets förslag att avslå motion 2009:23 av Olle Reichenberg om flexibel mandattid för kyrkoråd och nämnder.

Mot Kyrkomötets beslut *reserverade* sig Annette Lundquist Larsson, Hans Wallmark, Mats Hagelin och Marija Kogler Johnsson.

Mot Kyrkomötets beslut *reserverade* sig Olle Reichenberg i en skriftlig reservation:

Under flera år har frågan om hur fler yngre skall kunna engageras som förtroendevalda i Svenska kyrkan diskuterats, inte minst här i Kyrkomötet. Ett sätt att underlätta för yngre att åta sig förtroendeuppdrag är att göra det möjligt att välja kyrkoråd och nämnder på kortare tid än fyra år, vilket motion 2009:23 föreslår. Det är därför ytterst beklagligt att Kyrkomötets majoritet beslutade att avslå motionen, och jag reserverar mig mot beslutet till förmån för bifall av motionen.

Det är lätt att tala vackert om att underlätta för yngres engagemang, men svårare att agera när möjlighet finns att verkligen göra något. Det är tråkigt att Kyrkomötets majoritet låtit byråkratiska aspekter väga tyngre än argument för ökad delaktighet, förnyelse och öppenhet.

Vid Kyrkomötet 2008 diskuterades en motion med rubriken "De ungas kyrkomöte" (motion 2008:87), och motionen mottogs mycket positivt av i stort sett alla nomineringsgrupper. I år har ett "De ungas kyrkomöte" arrangerats av Svenska Kyrkans Unga och man har då bland annat diskuterat några av de motioner som behandlas vid årets kyrkomöte. En av de motioner som tagits upp är just den om "Flexibel mandattid för kyrkoråd och nämnder". I motionssvaret från "De ungas kyrkomöte" skrivs bland annat: "*Vi tror precis som motionären att förslaget kan möjliggöra till en bättre spridning i kyrkoråden. Personer som studerar, är på väg att skaffa barn eller tillfälligt arbetssökande törs i och med detta ta steget att engagera sig i Svenska kyrkan. Svenska Kyrkans Unga ser mycket positivt på motionärens förslag som erbjuder församlingarna en möjlighet att underlätta för dessa klart underrepresenterade grupper.*"

I organisationsutskottets betänkande O 2009:5 ger utskottet tre motiv för förslaget att avslå motionen. För det första menar utskottet att det är önskvärt med viss kontinuitet i förtroendemannaorganen.

Det är en klok synpunkt, men det är nog i ytterst få fall som det skulle göras några större förändringar av kyrkorådens sammansättning från ett år till ett annat. I de allra flesta fall kan man nog förutsätta att en stor majoritet av ledamöterna och ersättarna skulle väljas om.

Utskottets andra invändning är att församlingarna redan idag har möjlighet att välja nämnder för en kortare tid än fyra år. Det är riktigt, men eftersom många församlingar – inte minst i stockholmsområdet – endast har någon enstaka nämnd, om alls någon, så kommer detta knappast att bidra till att underlätta rekrytering av yngre. Med tanke på att rörligheten bland yngre är stor i just stockholmstrakten är det ju just där som flexibel mandattid skulle kunna ha stor betydelse.

Det tredje argumentet utskottet framför är att eftersom direktvalda kyrkoråd inte kan ha kortare mandattid än fyra år, så skulle motionens förslag kunna få genomslag endast i hälften av alla kyrkoråd. Denna invändning ter sig märklig. Det vore väl helt fantastiskt om hälften av alla kyrkoråd inom Svenska kyrkan skulle ges möjlighet att införa flexibel mandattid. Då skulle många yngre, studerande, småbarnsföräldrar och andra som är ”mitt i livet” kunna bidra till att utveckla Svenska kyrkans lokala arbete genom ett engagemang på ett, två, tre eller fyra år.

För många kyrkomötesledamöter är det alltså lätt att tala om hur viktigt ungas engagemang är och uppmuntra till ett ”De ungas kyrkomöte”, men betydligt svårare att verkligen göra något. Och om man inte tar hänsyn till vad ungdomarna faktiskt tycker är det nog klokare att hålla tyst.