
Kyrkomötet
Fråga 2009:29
från Lars-Gunnar Frisk

Redovisning av personval

Fråga till kyrkostyrelsen

Vid genomläsning av rapporterna av det slutliga valresultatet från kyrkovalet inställer sig en viss förundran när man försöker förstå sig på utfallet av personröstningen.

Det är möjligt att de underligheter jag kunnat iaktta på Umeå kyrkliga samfällighets valresultatsredovisning inte är av avgörande betydelse för valresultatet i slutänden. Men om personvalsinstrumentet inte ska falla i vanrykte är det viktigt att det också leder till resultat som uppfattas som rimliga av väljarna.

För båda de två största grupperna i Umeå, s och POSK, ser resultatet märkligt ut. Enklast kan det åskådliggöras av ett exempel från den socialdemokratiska listan. Den person som står på andra plats på kandidatlistan har fått överlägset flest personröster av alla på s-listan. Han toppar den personvalsbaserade kandidatordningen i samtliga fem valkretsar i samfälligheten. Trots detta har personen placerats på fjortonde plats när valresultatet presenteras. Stiftets valansvariga hänvisar till ”dubbelvalsavvecklingen” för att förklara det svårbegripliga. Fler exempel på konstigheter finns.

Jag undrar hur kyrkostyrelsen ser på utfallet av personvalet i detta fall. Finns anledning att se över bestämmelserna – eller är det något i sammanräkningen som är för krångligt att hantera och att redovisningen därför fallerar?

Lars-Gunnar Frisk
(POSK)